



Без социальной поддержки офицеров, по его словам, говорить о престиже военной службы и о боеготовности армии в целом нельзя. «За последние годы предприняты реальные шаги по сокращению количества очередников в армии, – сообщил первый вице-премьер. – Только за 2006-2007 годы их стало меньше почти на 20%. За два года общее количество новоселов составит 18,5 тыс. К 2010 году Министерство обороны должно полностью обеспечить постоянным жильем военнослужащих, которые заключили контракты до 1 января 1998 г., а до 2012 года привести фонд служебного жилья в соответствие со штатной численностью частей».

По Президентской программе «15+15» военные уже получили 13 тыс. квартир. Программа затрагивает пять регионов, в которых ситуация с жильем наиболее сложная. Это Калининградская и Ленинградская области, Москва, Московская область и Санкт-Петербург. По словам исполняющего обязанности начальника Службы расквартирования и обустройства Минобороны РФ генерал-полковника Виктора Власова, во Владивостоке, Хабаровске, Челябинске и Новороссийске отведены под строительство целые кварталы. И это помимо того, что реализуется по государственным жилищным сертификатам.

По словам Дмитрия Медведева, нужно изменить соответствующие нормативы на поднаем квартир, потому что в большинстве регионов страны расценки на аренду жилья уже сравнялись с офицерскими зарплатами. Кроме того, первый вице-премьер заявил о необходимости улучшения медицинских услуг для военнослужащих. И здесь мог бы пригодиться опыт национального проекта «Здоровье».



Редакционная коллегия:

Артозей А.А.
Байчурин И.У. (председатель)
Бочаров Л.И.
Докучаев А.А.
Козанчук Ф.Н.
Седов В.Н.
Юров Д.Н.

Главный редактор:

Роман Фомищенко

Заместитель главного редактора

(английская версия):
Виктор Сидоров

Редакторы:

Надежда Гринчевская
Алексей Дрожжин
Алексей Мухин
Юрий Мухин

Дизайн:

Алексей Дрожжин
Алексей Мухин

Компьютерная верстка:

Андрей Табаков

**Литературное редактирование
и корректура:**

Надежда Гринчевская

Фотографы:

Вадим Савицкий
Леонид Якутин

Реклама и распространение:

Александр Филиппук
Тел.: (495) 696-06-98
Факс: (495) 696-43-00;
696-83-04
e-mail: r-v-o@mail.ru

Адрес редакции:

Россия, 119160, Москва,
ул. Знаменка, 19,
Агентство «Военинформ» МО РФ.
Тел.: (495) 693-74-71.

Редакция не рецензирует
и не возвращает рукописи.
Мнение авторов журнала может
не совпадать с точкой зрения
учредителя журнала и редакции.

Журнал зарегистрирован
в Министерстве Российской
Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций
31 октября 2003 года.
Свидетельство
о регистрации ПИ № 77-16789.

Подписано в печать 25.01.2008 г.
Тираж 10 000 экз.

Заказ №
Отпечатано в ЗАО СП «Контакт-РЛ»

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов, отмеченных в номере
специальной линией

© При перепечатке опубликованных
материалов ссылка на «РВО»
и предварительное согласование
с редакцией обязательны.

Главные события 4

Военное строительство

«ЭТОТ УЧЕБНЫЙ ГОД БУДЕТ НАПРЯЖЕННЕЕ...»

ЭКСКЛЮЗИВ

На вопросы журнала «Российское военное обозрение» отвечает первый заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Александр Колмаков. **8**

Финансы

ОБОРОННЫЙ БЮДЖЕТ-2008: ПРИОРИТЕТЫ И ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

В основу формирования бюджетной политики на ближайшие годы и ее реализации Правительством РФ были положены стратегические цели развития страны. В число основных из них вошло обеспечение обороноспособности и безопасности России. Об этом и многом другом – статья заместителя министра обороны РФ по финансово-экономической работе Любви Куделиной **13**

Военная служба

В НОВЫЙ ГОД С НОВЫМИ УСТАВАМИ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 с 1 января 2008 г. вводятся в действие общевойсковые уставы Вооруженных Сил РФ в новой редакции. **17**

Миротворцы

ПРИДНЕСТРОВЬЕ: 15 ЛЕТ БЕЗ ВОЙНЫ

В долгом и резонансном диалоге Республики Молдова и Приднестровья на сегодняшний день есть, пожалуй, только одна неоспариваемая сторонами позиция – мирная платформа урегулирования конфликта. **22**

Профессиональный праздник

«ВАЖНО НЕ РАСТЕРЯТЬ ДОВЕРИЕ ЧИТАТЕЛЯ»

В преддверии Дня российской печати мы беседуем с патриархом отечественной журналистики почетным президентом факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Ясеном Засурским. **25**

Военная социология

ПОЧЕМУ МАЛО ДЕТЕЙ СЕВЕРОМОРЦЕВ ОТДЫХАЕТ В «СЕВЕРОМОРЦЕ»?

Одним из важнейших направлений повышения мотивации военной службы у военнослужащих является целенаправленная социальная защита защитников Отечества и членов их семей. **27**

Трибуна ученого

ЧТОБЫ КАЖДОЕ НАУЧНОЕ ДРЕВО ПЛОДОНОСИЛО

Вопреки многим оценкам значение военной силы в постбиполярном мире не уменьшилось. Более того, в начале XXI века обозначились процессы



8-12



22-24

повышения роли военной силы для обеспечения политических и экономических интересов государств мира.**33**

К 65-летию Сталинградской битвы «КОЛЬЦО» ВОЗМЕЗДИЯ

Наступательная операция «Кольцо», нацеленная на полное и окончательное уничтожение окруженной группировки гитлеровских войск под командованием генерал-полковника Паулюса, оказалась единственной наступательной операцией, конечные результаты которой абсолютно точно соответствовали ее плановым установкам.**38**

Военно-патриотическое воспитание СРЕДЬ ШУМНОГО БАЛА...

12 декабря 2007 г. в Краснознаменном зале Культурного центра ВС РФ состоялся главный кадетский бал России.**44**

Арсенал

ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ. ВЕК XXI

В XX веке химическое оружие считалось стратегическим «оружием сдерживания». Подтверждением тому служит факт неприменения странами – участницами Второй мировой войны отравляющих веществ, несмотря на ожесточенность боевых действий. Но со временем химическое оружие уступило свою «сдерживающую» роль ядерным потенциалам.**46**

МИННОЕ ОРУЖИЕ – САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЕДЕНИЯ МОРСКОЙ ВОЙНЫ

Наша страна – родина минного оружия, одного из наиболее мощных и эффективных оборонительных и наступательных боевых средств. Именно в России впервые в истории флота получила практическое решение идея нанесения кораблю подводного удара.**50**

Культурная жизнь

МУЗЫКАНТЫ-СУВОРОВЦЫ

На протяжении многих лет военные парады на Красной площади в День Победы открывает рота юных барабанщиков. Это – воспитанники Московского военно-музыкального училища.**55**

Традиции

МЫ – НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ!

Очередной этап международной акции «Мы – наследники Победы!» прошел недавно в Казахстане. Основная цель – объединение граждан государств, победивших фашизм, пропаганда славы великих победителей.**57**

Хроника

В армии и на флоте**59**

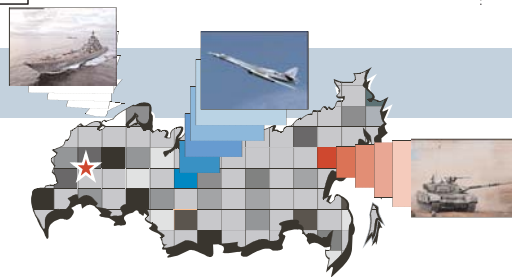
Международное военное сотрудничество**61**

Официально**63**

На 1-й стр. обложки: испытательный пуск МБР РС-24
Фото В. Савицкого



Главные события



Доклад Верховному Главнокомандующему

5 декабря министр обороны РФ Анатолий Сердюков доложил Президенту России Владимиру Путину о возобновлении на постоянной основе присутствия российского флота в различных районах Мирового океана.



— С сегодняшнего дня и по 3 февраля 2008 г. спланирован поход корабельной группы Северного флота (СФ) в северо-восточную Атлантику и Средиземное море. Цели похода — обеспечение военно-морского присутствия в оперативно важных районах Мирового океана и, второе, создание условий для безопасного российского судоходства, — доложил глава Минобороны.

В состав группы входят тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов», большие противолодочные корабли «Адмирал Левченко» и «Адмирал Чабаненко», корабельная авиация, суда обеспечения «Сергей Осипов» и «Николай Чикер». В Средиземном море к ним подключился отряд Черноморского флота в составе гвардейского ракетного крейсера «Москва», большого морского танкера «Иван Бубнов» и среднего морского танкера «Иман», а также спасательный буксир.

Всего для выполнения задачи привлекаются четыре боевых корабля и семь судов обеспечения Северного, Черноморского и Балтийского флотов. В походе также принимают участие 47 самолетов и 10 вертолетов, в том числе 14 — стратегической авиации. В ходе похода планируется провести три тактических учения с практическими и имитационными стрельбами ракет морского и авиационного базирования по береговым и

морским целям. Корабли и суда выполнят 11 визитов и деловых заходов.

Поход проходит под флагом командующего Северным флотом вице-адмирала Николая Максимова. Корабельной ударной группой руководит командир дивизии ракетных кораблей СФ контр-адмирал Александр Турилин.

26 декабря глава оборонного ведомства доложил Президенту РФ об успешно произведенных пусках баллистических ракет из подводного положения в Баренцевом море и с космодрома Плесецк. Анатолий Сердюков также проинформировал главу государства о том, что с космодрома Байконур ракетой-носителем «Протон-М» выведены на

орбиту три космических аппарата системы ГЛОНАСС.

25 декабря в 13:00 (мск) ракетный подводный крейсер стратегического назначения «Тула» Северного флота под командованием капитана 1 ранга Анатолия Коваленко произвел пуск баллистической ракеты из акватории Баренцева моря по полигону Кура на Камчатке. Пуск произведен из подводного положения по плану боевой подготовки. Головная часть ракеты прибыла в установленное время на полигон.

В 16:10 (мск) с Государственного испытательного космодрома Плесецк совместным боевым расчетом Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) и Космических войск проведен испытательный пуск с мобильной пуско-

вой установки новой межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) РС-24, оснащенной разделяющейся головной частью. Это уже второй пуск ракеты РС-24. Первый пуск, состоявшийся 29 мая 2007 г. с космодрома Плесецк, также был успешным.

Основными целями и задачами пуска являлись получение дополнительных опытных данных по подтверждению правильности принятых научно-технических и технологических решений при разработке ракетного комплекса и МБР, их работоспособности и определение технических характеристик систем и агрегатов ракеты, а также подтверждение эффективности принятых мер по обеспечению безопасности ракетного комплекса. Экспериментальные боевые блоки прибыли в заданный район на полигоне Кура на полуострове Камчатка. Поставленные цели пуска достигнуты, задачи выполнены в полном объеме.

Стартовавшая в 22:32 (мск) с Государственного испытательного космодрома Байконур ракета-носитель «Протон-М» в 2:04 (мск) 26 декабря 2007 г. успешно вывела на орбиту три космических аппарата «ГЛОНАСС-М».

— По сути, навигационная система ГЛОНАСС может работать в постоянном режиме, — сообщил Анатолий Сердюков.

Глава Минобороны также доложил, что посетил Новороссийск, осмотрел объекты, которые строятся в рамках федеральной целевой программы «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005-2020 годах».

— Средства, которые выделены, осваиваются, и планы, которые поставлены, мы осуществляем в нормальном режиме. Опасений никаких не вызывает. Все задачи, которые поставлены, исполняются в срок, — обобщил он.

Президент России в свою очередь поздравил всех с успешным выполнением задач и отметил, что это серьезный шаг на пути укрепления обороноспособности России.



Награда от Верховного Главнокомандующего

13 декабря Президент Российской Федерации Владимир Путин вручил в Екатерининском зале Кремля государственные награды выдающимся россиянам, внесшим особый вклад в развитие и процветание страны. Орденов, медалей и почетных званий были удостоены 50 чел. – лучшие представители отечественной науки, культуры, военные, государственные служащие.

Начальник 25-го Центрального военного клинического госпиталя Ракетных войск стратегического назначения полковник медицинской службы Василий Карпалов за заслуги в области охраны здоровья, успехи в организации лечебно-диагностического процесса, использование в практике современных достижений медицинской науки и техники удостоен ордена Почета. Таким же орденом награжден начальник Санкт-Петербургского суворовского военного училища полковник Владимир Боков.

Летчик-инструктор вертолетного полка Сызранского высшего военного авиационного училища летчиков (военного института) старший лейтенант Евгений Коноплев получил в Кремле свою первую государственную награду – медаль Нестерова.

Владимир Путин вручил орден «За морские заслуги» заместителю начальника управления поисковых и аварийно-спасательных работ Военно-морского флота капитану 1 ранга Владимиру Тихоновскому.

Квартирный вопрос

27 декабря в Министерстве обороны прошло совещание первого заместителя Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева с руководящим составом Министерства обороны РФ.



В нем приняли участие министр обороны Анатолий Сердюков, статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ генерал армии Николай Панков, временно исполняющий обязанности начальника Службы расквартирования и обустройства МО РФ генерал-полковник Виктор Власов, главнокомандующие видами и командующие родами войск, войсками военных округов и флотами.

Обсуждение вопросов обеспечения военнослужащих жильем было тесно увязано с реализацией приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Дмитрий Медведев в своем выступлении напомнил, что 17 декабря Президент России Владимир Путин поручил рассмотреть возможности использовать наработки жилищного национального проекта для обеспечения жильем военных.

Он сообщил, что по итогам сегодняшнего совещания даст конкретные поручения, как следует увязать национальный проект с жилищными программами Министерства обороны.

С докладом по жилищной проблеме Вооруженных Сил РФ выступил временно исполняющий обязанности начальника Службы расквартирования и обустройства Министерства обороны РФ генерал-полковник Виктор Власов. Конкретные предложения по вопросам обеспечения жильем военнослужащих высказали командующие войсками Московского и Сибирского военных округов генерал армии Владимир Бакин и генерал-полковник Александр Постников-Стрельцов.

Коллегия Минобороны России

7 декабря под руководством министра обороны РФ Анатолия Сердюкова состоялось очередное заседание Коллегии Министерства обороны РФ.

Рассмотрен вопрос об оснащении создаваемых и модернизируемых образцов военной техники и средств вооружения индивидуальными и групповыми средствами радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и путях его решения.

Как подчеркнул Анатолий Сердюков, в современных условиях массового применения высокоточного оружия от состояния разработок средств РЭБ, а также оснащенности ими вооружения и военной техники и объектов напрямую зави-

сит боеспособность группировок войск Вооруженных Сил.

В докладе начальника Управления радиоэлектронной борьбы Генерального штаба Вооруженных Сил РФ полковника Олега Иванова и выступлениях участников заседания было рассмотрено состояние этих средств в видах и родах войск и перспективы их развития.

На заседании Коллегии также была заслушана информация начальника вооружения ВС РФ – заместителя министра обороны РФ генерала армии Николая Макарова о ходе создания межведомственной (сопряженной) унифицированной системы технического обеспечения (М(С)УСТО).

По словам Анатолия Сердюкова, работы по созданию М(С)УСТО идут в плановом порядке. В частности, начата нормативная правовая база создания и функционирования этой системы, проходит эксперимент по практической отработке программных мероприятий по переходу к М(С)УСТО, документы апробированы на фоне совместного командно-штабного учения «Восток-2007».

Глава российского военного ведомства обратил внимание на необходимость своевременного ввода межведомственной (сопряженной) унифицированной системы технического обеспечения в действие.

По обсуждаемым вопросам приняты соответствующие решения.

Кроме того, на заседании Коллегии Анатолий Сердюков вручил ряду военнослужащих Министерства обороны, сотрудников ФГУП «Рособоронэкспорт» и Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству государственные награды России, которых они удостоены в соответствии с Указами Президента РФ за большой вклад в укрепление обороноспособности страны и заслуги в области военно-технического сотрудничества, высокие личные показатели в служебной деятельности.

Представлены новые командующие

7 декабря министр обороны РФ Анатолий Сердюков представил нового командующего Воздушно-десантными войсками (ВДВ) генерал-лейтенанта Валерия Евтуховича.

– Указом Президента РФ от 19 ноября 2007 г. командующим ВДВ назначен генерал-лейтенант Валерий Евтухович, – сообщил министр. – Нынешнее назначение – достойная оценка его профессиональных, моральных и деловых качеств. Уверен, что Воздушно-десантные войска под руководством

нового командующего будут не менее успешно решать стоящие перед ними задачи.

11 декабря в Калининграде Анатолий Сердюков представил нового командующего Балтийским флотом вице-адмирала Виктора Мардусина. Министр обороны РФ также посетил ряд воинских частей и гарнизонов, изучил вопросы социальной защищенности военнослужащих и членов их семей, обсудил с руководящим составом флота проблемы обеспечения военных моряков жильем, в том числе по Президентской программе «15+15».

22 декабря в Санкт-Петербурге Анатолий Сердюков представил нового командующего войсками Ленинградского военного округа (ЛенВО) генерал-полковника Валерия Герасимова и вручил ему штандарт командующего войсками ЛенВО. Прежний командующий генерал армии Игорь Пузанов освобожден от должности в связи с избранием депутатом Государственной Думы РФ.

Пресс-конференция начальника Генерального штаба ВС РФ

15 декабря состоялась пресс-конференция начальника Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первого заместителя министра обороны РФ генерала армии Юрия Балуевского и заместителя министра иностранных дел России Сергея Кисляка.

Основными темами обсуждения стали приостановление действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе, а также проблематика расширения НАТО на Восток.

– Мы планируем, – заявил начальник Генштаба, – и в зависимости от обстановки будем принимать адекватные, асимметричные меры, направленные на недопущение снижения наших возможностей по обороне своей страны.

Итоговое заседание Общественного совета при МО РФ

21 декабря министр обороны РФ Анатолий Сердюков принял участие в расширенном заседании президиума Общественного совета при Министерстве обороны РФ.

Участники заседания обсудили итоги реализации Министерством обороны России предложений и рекомендаций Общественного совета и выполнение плана работы в 2007 году, а также рассмотрели новые кандидатуры для включения в состав Совета. Его новыми членами стали председатель Общероссийской общественной организации



«Союз семей военнослужащих России» Мария Большакова, президент региональной общественной организации содействия сохранению и укреплению национального патриотизма «Воины духа» Константин Ахапкин и руководитель региональной общественной организации «Военно-патриотическое поисковое объединение «Столица» Алексей Воронков.

Анатолий Сердюков поблагодарил членов Общественного совета за работу и наградил их ценными подарками и грамотами.

Очередной дивизион «Тополь-М»

16 декабря в Тейковском ракетном соединении (Ивановская обл.) заступил на боевое дежурство второй ракетный дивизион, вооруженный новейшим, не имеющим аналогов в мире, подвижным грунтовым ракетным комплексом (ПГРК) «Тополь-М» в составе трех пусковых установок.

В торжественных мероприятиях, посвященных заступлению на боевое дежурство, приняли участие заместитель командующего РВСН генерал-лейтенант Владимир Гагарин, коман-

дующий Владимирским ракетным объединением генерал-лейтенант Сергей Каракаев и др.

Как отметил генерал-лейтенант Владимир Гагарин, ввод в боевой состав ПГРК «Тополь-М», обладающего более высокими боевыми и эксплуатационными характеристиками по сравнению со своим предшественником – ПГРК «Тополь», имеет принципиальное значение при формировании перспективной ударной группировки РВСН.

При создании ПГРК «Тополь-М» реализован комплекс мер, обеспечивших значительную экономию финансовых средств, в том числе за счет использования ракеты, такой же, как для комплекса шахтного базирования. Это позволило применить систему экспериментальной отработки с сокращенным в три-четыре раза объемом испытаний. Высокая степень использования имеющейся инфраструктуры позиционных районов РВСН и совместимость с существующей системой боевого управления и связи позволили снизить примерно в два раза затраты на ввод комплекса в группировку.



«Торгау-2007»

В середине декабря на территории американских военных баз Графенвер и Хохенфельс в Германии проводилось совместное российско-американское командно-штабное учение «Торгау-2007».

В ходе учения отрабатывались вопросы совместного планирования миротворческой операции под эгидой ООН, а также совместные действия по разъединению конфликтующих сторон и восстановлению мира в районе конфликта. К каждому участнику предъявлялись самые высокие требования – чтобы попасть на учение, российским военнослужащим пришлось пройти несколько этапов профессионального отбора.

Всего в учении приняло участие около 200 военнослужащих Сухопутных войск. Они прибыли на территорию Германии самолетом Военно-транспортной авиации Ил-76 без вооружения и военной техники. Для участия в ротном тактическом учении с боевой стрельбой, которое проводится в ходе учения, российские военнослужащие обеспечивались американским вооружением.

Руководство «Торгау-2007» с российской стороны осуществлял заместитель командующего войсками Московского военного округа генерал-лейтенант Владимир Чиркин. С американской стороны – командир 5-го корпуса сухопутных войск США в Европе генерал-лейтенант Кеннет Хунзекер.

Ротация КСПМ СНГ

С 5 по 10 декабря в северной зоне безопасности Коллективных сил по поддержанию мира СНГ (КСПМ СНГ) в зоне грузино-абхазского конфликта проводилась плановая ротация отдельного мотострелкового батальона, отдельной инженерно-саперной роты и отдельной минометной батареи.

Их заменили аналогичные подразделения отдельной мотострелковой бригады Северо-Кавказского военного округа. Общая численность заменяемого личного состава – 600 чел. При этом проведена плановая передача служебно-боевых задач, вооружения, военной техники, военно-технического имущества, а также наблюдательных, контрольно-пропускных постов, постов контроля в пределах зоны ответственности КСПМ СНГ.

Все вооружение, военная техника, военно-техническое имущество остаются на своих местах, за исключением нескольких единиц бронетанковой и автомобильной техники, которые будут отправлены в капитальный ремонт на территорию Российской Федерации и заменены на аналогичные образцы.

Командующий КСПМ СНГ генерал-майор Сергей Чабан высоко оценил работу миротворцев старой смены: «За время несения ими службы криминогенная обстановка в зоне ответственности существенно снизилась. Успешно действовали саперы, которые обнаружили и обезвредили более 60 взрывоопасных предметов. Отлично действовали и минометчики, но что радует – не в боевой обстановке, а на полигоне: оснований для боевого применения минометной батареи в зоне конфликта не возникло».

С 18 по 21 декабря также в северной зоне безопасности КСПМ СНГ прошла ротация военнослужащих батальона, срок пребывания которых в зоне конфликта истек. Их заменили военнослужащие батальона 15-й миротворческой бригады Приволжско-Уральского военного округа.

«Снежинка-2007»

С 11 по 16 декабря на базе 138-й отдельной мотострелковой бригады Ленинградского военного округа проводилось совместное российско-шведское учение миротворческой направленности «Снежинка-2007».

С шведской стороны в учении принимало участие 50 военнослужащих. Они были размещены в общежитии вместе с российскими участниками учения.

Участники учения действовали в составе сводной роты – охраняли важные объекты, отражали нападение не-

законных вооруженных формирований на них, выполняли другие задачи.

«Военная служба по контракту – твой выбор!»

5 декабря на базе Таманской мотострелковой дивизии Московского военного округа проводилась информационно-пропагандистская акция «Военная служба по контракту – твой выбор!» Ее организаторами выступили Общественная палата РФ, Общественный совет при Министерстве обороны РФ и Первый канал телевидения.

Члены Общественной палаты РФ, Общественного совета при Минобороны РФ, телеведущие, артисты эстрады, театра и кино, журналисты посетили 1-й Севастопольский мотострелковый полк Таманской мотострелковой дивизии, ознакомились с условиями жизни и повседневной деятельности воинов-контрактников. В ходе акции выступили статс-секретарь – заместитель министра обороны РФ генерал армии Николай Панков, секретарь Общественной палаты РФ академик Евгений Велюхов и др.

Состоялось также заседание «круглого стола», где его участники обсудили актуальные проблемы улучшения условий жизни и быта военнослужащих-контрактников. Обсуждены проекты казарм и военного городка нового типа, награждены победители конкурса «Казарма XXI века».

Центр информационного обеспечения МО РФ



Исходные данные: отш 183,0 (9169-5)
 $d_{1-15} = 2-97$ $d = 445_{\text{м}}$
 $d_{1-2} = 34-83$ $d = 327_{\text{м}}$
 $\beta_1 = 23-13$ $d = 6$



Колмаков Александр Петрович родился 31 июля 1955 г. в г. Калининграде Московской области. В 1976 году окончил Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище и служил командиром разведывательного взвода, заместителем командира разведывательной роты по воздушно-десантной подготовке, командиром разведывательной роты, начальником штаба – заместителем командира батальона парашютно-десантного полка. Командовал разведывательной ротой в составе Ограниченного контингента советских войск в Афганистане.

После окончания в 1985 году с отличием Военной академии имени М.В. Фрунзе командовал парашютно-десантным батальоном, был заместителем командира и командиром полка, заместителем командира и командиром воздушно-десантной дивизии.

После окончания в 1995 году (с отличием) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ последовательно занимал должности первого заместителя командующего гвардейской общевойсковой армией в Московском военном округе. С 1998 года – командующий общевойсковой армией в Забайкальском военном округе, а с сентября 2000 года – заместитель командующего войсками Дальневосточного военного округа.

С сентября 2003 года – командующий Воздушно-десантными войсками. Указом Президента РФ от 25 сентября 2007 г. назначен первым заместителем министра обороны Российской Федерации.

«Этот учебный год будет напряженнее...»

На вопросы журнала «Российское военное обозрение» отвечает первый заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Александр КОЛМАКОВ.

– Товарищ генерал, по итогам завершили учебный год наши Вооруженные Силы? Удалось ли решить задачи, поставленные перед войсками и силами в боевой подготовке на 2006-2007 учебный год?

– Результаты инспекторских, контрольных и итоговых проверок за 2007 учебный год показали, что поставленные перед Вооруженными Силами Российской Федерации задачи в целом выполнены. Проведенные мероприятия обеспечили поддержание навыков командиров, органов военного управления тактического звена, состояние одиночной подготовки военнослужащих, слаженности воинских частей и подразделений на уровне, необходимом для выполнения поставленных задач.

Мероприятия межвидовой подготовки выполнены в полном объеме. Благодаря точному и предметному планированию, опирающемуся на увеличение ресурсного обеспечения, повысилась интенсивность боевой учебы, возросло качество подготовки штабов. Проведенные тактические учения полкового – дивизионного звена показали, что совместное решение задач в ходе подготовки и ведения боя в настоящее время является неотъемлемой частью работы командиров всех степеней.

Отмечу, что ряд соединений и воинских частей по итогам учебного года добились высоких результатов. В частности, отлично оценен экипаж атомной подводной лодки Северного флота, которой командует капитан 1 ранга Э.А. Вакуленко.



С оценкой «хорошо» закончили учебный год 36% всех дивизий, 34% бригад, 41% полков и 61% кораблей первого ранга.

Вместе с тем, имеются соединения и воинские части, показавшие слабую подготовку. Это связано с тем, что их командиры допускают упрощения и послабления в решении поставленных задач. Зачастую на общевойсковые тактические учения не привлекаются подразделения обеспечения, что естественно приводит к снижению качества проведения учений и, как правило, сказывается на их итоговых результатах.

Военной инспекцией Министерства обороны такие недостатки выявлены в одном из батальонов 138-й отдельной мотострелковой бригады Ленинградского военного округа.

– В 2007 году завершилась реализация федеральной целевой программы (ФЦП) по переводу ряда соединений и воинских частей на контрактный способ комплектования. Как сказались результаты ее реализации на повышении уровня боевой подготовки?

– Федеральная программа, в первую очередь, имела целью коренные изменения в общественном сознании по отношению к силовой структуре государства и военнослужащим всех категорий, а также обеспечение необходимыми денежными и материально-техническими средствами соответствующих подпрограмм. При этом обязательно учитывались вопросы создания для военнослужащих нормальных условий службы и

быта, достойной и своевременной оплаты труда.

В целях улучшения качества организации учебного процесса мы опираемся на опыт, наработанный в ходе эксперимента по организации боевой подготовки в соединениях и воинских частях, переведенных на контрактный способ комплектования на первом этапе ФЦП (76-я гвардейская воздушно-десантная дивизия Воздушно-десантных войск (ВДВ), 42-я мотострелковая дивизия Северо-Кавказского военного округа (СКВО), 201-я военная база Приволжско-Уральского военного округа (ПУрВО). В 2007 году разработаны новые программы боевой подготовки, которые определяют оптимально достаточное время, необходимое для обучения и качественного усвоения учебного материала сержантами и солдатами. Это особенно важно с учетом того, что в новом 2008 учебном году воинские части, укомплектованные военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, будут проводить боевую подготовку по годичному циклу обучения.

Созданы новая учебная материально-техническая база, современные учебно-тренажерные средства, в основном, за счет денежных средств, выделяемых по федеральной целевой программе.

Главный результат, достигнутый на настоящее время, – повышение уровня полевой выучки военнослужащих и подразделений, чем создан задел для дальнейшего наращивания боевого потен-

циала соединений и воинских частей постоянной боевой готовности.

Разрабатываемая целевая программа «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту, переход к комплектованию должностей сержантов (старшин), а также плавсостава Военно-морского флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в 2009-2012 годах» позволит достигнуть уровня укомплектованности и подготовки соединений и воинских частей постоянной готовности и сил флота, достаточного для эффективного боевого применения в любое время на любом театре военных действий.

– Какие события и результаты в боевой подготовке Вооруженных Сил в прошедшем учебном году вы оцениваете как наиболее значимые?

– В Сухопутных войсках важным событием стали сборы руководящего состава органов боевой подготовки Сухопутных войск с привлечением представителей Воздушно-десантных войск и Береговых войск Военно-морского флота. Они проходили в июле на базе Северо-Кавказского военного округа. В ходе сборов выработаны единые подходы к совершенствованию организации и проведения мероприятий боевой подготовки, что немаловажно, так как в последнее время представители этих видов и родов войск действуют плечом к плечу.



Нельзя не отметить и тот факт, что в течение 2007 учебного года в Сухопутных войсках возросла **интенсивность** мероприятий боевой подготовки. Проведено более **9,5 тыс.** боевых стрельб отделений и взводов, **960** ротных и **310** батальонных тактических учений, **34** полковых и бригадных тактических учений с боевой стрельбой. На высоком методическом уровне проведены учения с 228-м мотострелковым полком 85-й мотострелковой дивизии 41-й армии Сибирского военного округа, 242-м мотострелковым полком 20-й мотострелковой дивизии Северо-Кавказского военного округа.

Хорошую подготовку показал личный состав 34-й мотострелковой дивизии в ходе **совместных учений** армий государств – членов Шанхайской организации сотрудничества «Мирная миссия-2007». Кстати, именно на этих учениях на практике реализованы подходы к организации взаимодействия, выработанные в ходе сборов, о которых я говорил ранее. К тому же в учении принимали участие не только армейские подразделения, но и представители практически всех силовых структур России.

Говоря о **Военно-воздушных силах (ВВС)**, отмечу, что план по налету летного состава ВВС в соответствии с выделенным лимитом авиационного топлива выполнен на 97%. Средний налет на подготовленного летчика (командира экипажа) превысил 52 ч. Прирост налета по родам авиации, по сравнению с прошлым годом, составил от 15 до 40%. Так, впервые за последние пять лет экипажи Дальней авиации приступили к несению боевого дежурства, что позволило выполнить нормы налета на 130%. Для сравнения, в прошлом году этот показатель составлял только 86%.

Значимым событием стало совместное учение с боевой стрельбой авиа-

ции и сил противовоздушной обороны (ПВО) государств – участников Соглашения о создании объединенной системы ПВО Содружества Независимых Государств «Боевое содружество-2007».

На фоне учения по управлению авиацией и войсками ПВО на Юго-Западном стратегическом направлении с боевой стрельбой проведена **воздушно-огневая конференция ВВС**. В ходе конференции проанализирован и обобщен опыт планирования и проведения учений по управлению авиацией и войсками ПВО на стратегических направлениях с боевой стрельбой на полигонах ВВС и войск ПВО Сухопутных войск. Выработаны рекомендации командующим (командирам) по организации и подготовке учений с подчиненными соединениями и воинскими частями на полигонах и в учебных центрах ВВС.

В 2007 учебном году продолжена программа освоения современных комплексов, принятых на вооружение войск.

Организовано опытное боевое дежурство по ПВО дивизионом зенитного ракетного полка Командования специального назначения, вооруженного зенитной ракетной системой С-400 «Триумф».

Военно-морской флот в 2006-2007 учебном году также активно проводил мероприятия боевой подготовки. В частности, с борта тяжелого атомного подводного крейсера проведен успешный пуск новой баллистической ракеты «Булава». После длительного перерыва возобновилась практика подледного плавания атомными подводными лодками Северного флота.

Возобновлены полеты самолетов морской авиации Северного и Тихоокеанского флотов в дальней морской зоне, где они демонстрируют присутствие военной мощи Российского государства.

В конце года подготовлена и выведена на боевую службу для защиты интересов Российской Федерации в зоне Мирового океана и демонстрации военноморского флага корабельная ударная группа (КУГ) во главе с тяжелым авианесущим крейсером «Адмирал флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов». Также выведена на боевую службу КУГ во главе с гвардейским ракетным крейсером «Москва».

В **Ракетных войсках стратегического назначения (РВСН)** успешно введен в строй комплекс «Тополь-М», большинство мероприятий боевой подготовки ракетных полков в 2007 году проведены с выходом на позиции 100% техники и вооружения, в прошлые годы этот показатель не превышал 80%.

Боевые расчеты **Космических войск** успешно решили все поставленные задачи по запуску ракет-носителей и управлению космическими аппаратами, чем обеспечили поддержание их группировки на заданном уровне и развитие отечественной геопозиционной системы, которая уже сейчас позволяет осуществлять основные функции глобальной навигации.

– До недавнего времени вы возглавляли **Воздушно-десантные войска**. Практически все части «крылатой пехоты» укомплектованы **военнослужащими-контракниками**, которые показывают пример того, как должны работать профессиональные военные. А как вы лично оцениваете результаты деятельности ВДВ в прошлом году?

– Основные усилия боевой подготовки десантников в 2007 учебном году были сосредоточены именно на подготовке соединений и воинских частей постоянной готовности, переведенных на контрактный способ комплектования. Прошедший учебный год для ВДВ характеризовался поиском новых форм и

методов повышения качества мероприятий боевой подготовки, апробированием вновь разработанных программ подготовки подразделений и специалистов.

План боевой подготовки ВДВ выполнен. Две трети проведенных в войсках ротных тактических учений оценены на «хорошо», а из всех проведенных батальонных тактических учений более 70% получили твердую хорошую оценку.

В течение года десанниками совершено более 147 тыс. прыжков с парашютом, десантировано 116 единиц техники и грузов.

В сентябре были проведены сборы руководящего состава ВДВ с привлечением командиров соединений. Участники сборов изучили методику организации и проведения мероприятий подготовки войск на примере полкового тактического учения с десантированием и боевой стрельбой и командно-штабного учения десантно-штурмового полка 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии.

В ходе совместного российско-индийского учения «Индра-2007» показана организация подготовки подразделений на десантно-штурмовом комплексе. Не буду останавливаться на нем подробно, так как оно достаточно освещено в СМИ и, в том числе, журналом «Российское военное обозрение».

Результаты проверок показывают, что соединения и воинские части Воздушно-десантных войск готовы выполнять задачи по предназначению.

– **Одна из угроз, которая сегодня беспокоит не только Россию, но и все мировое сообщество, – терроризм. Какие новшества привносятся в программу боевой подготовки воинских частей и подразделений с учетом возможного применения их против террористических группировок?**

– С началом контртеррористической операции на Северном Кавказе подразделения готовились по программам боевой подготовки, разработанным управлением СКВО. Затем, начиная с 2000 года, Главным управлением боевой подготовки Вооруженных Сил разработаны и изданы программы боевой подготовки солдат, предназначенных на должности в воинские части, участвующие в контртеррористической операции на Северном Кавказе (2000 г.), программа доподготовки офицеров, прапорщиков и сержантов, направляемых для прохождения военной службы в район вооруженного конфликта (2001 г.). Когда же потребовалась подготовка не одиночного военнослужащего, а подразделения в целом, то была разработана Программа

боевой подготовки подразделений, участвующих в контртеррористической операции (2002 г.).

В перечисленных программах всесторонне учтен накопленный опыт и подробно регламентирована подготовка военнослужащих и подразделений в целом к действиям в горной местности, несению службы на блокпостах, блокированию и уничтожению незаконных вооруженных формирований, а также по другим специальным вопросам, необходимым при участии в контртеррористической операции.

При разработке программ боевой подготовки для вновь сформированных отдельных мотострелковых бригад (горных) в СКВО учтен опыт прежних лет. Горная подготовка выделена отдельным предметом обучения, личный состав обучается преодолению сложных горных препятствий (скальных участков, крутых снежных склонов, ледников и др.). С подразделениями проводятся горные походы и восхождения, в ходе которых в комплексе с горной подготовкой проводятся тактико-строевые занятия по темам: «Рота в обороне», «Рота в наступлении», «Рота на марше и в походе охранении».

Основное внимание в ходе проведения мероприятий боевой подготовки уделяется межвидовой подготовке – без слаженных и согласованных действий соединений, воинских частей Вооруженных Сил совместно с силовыми структурами Российской Федерации проблему терроризма решить невозможно.

– **Сегодня для обучения военных специалистов все чаще применяются не реальные боевые машины, а различные тренажеры и целые обучающие комплексы. В этой связи очевиден вопрос: в каком объеме тренажеры поступают сегодня в войска? Как будет развиваться это направление в будущем?**

– Для наших Вооруженных Сил тренажерные методики подготовки давно стали традиционными. Например, подготовка к борьбе за живучесть корабля на флоте, равно как и подготовка летчиков ВВС, экипажей боевых машин и танков Сухопутных войск осуществляются на соответствующих тренажерных средствах уже несколько десятилетий. Нарботанный опыт ложится в основу самых передовых методик подготовки и современных тренажеров. В 2007 году задачи, предусмотренные «Планом развития системы боевой подготовки Вооруженных Сил РФ на период до 2010 года» по разделу учебно-тренировочных и других технических средств обучения,



Генерал-полковник Александр Колмаков перед парашютными прыжками

развертыванию современной учебно-тренажерной базы войск, выполнены.

Дополнительные поставки современных средств обучения за счет перераспределения финансовых средств позволили повысить укомплектованность соединений и воинских частей тренажерами и другими техническими средствами более чем в два раза.

Наиболее эффективно эти задачи решались во 2-й мотострелковой дивизии Московского военного округа, 20-й мотострелковой дивизии СКВО, 34-й мотострелковой дивизии ПУРВО и 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии. Положительный опыт в совершенствовании тренажерной подготовки накоплен в РВСН и ВМФ.

В настоящее время органами боевой подготовки видов и родов войск определяется оптимальное соотношение перечня задач подготовки военнослужащих, экипажей и подразделений, а также органов управления тактического звена, решаемых на тренажерах и на вооружении и военной технике.

– **С 1 января 2008 г. вступают в силу новые общевойсковые уставы Вооруженных Сил РФ. Соответствующий Указ недавно подписал Президент Российской Федерации. Какие принципиальные изменения внесены в новую редакцию основополагающего документа жизни военнослужащих?**

– Да, новые общевойсковые уставы утверждены Указом Президента РФ 10 ноября 2007 г. Одна из главных особенностей и достоинств новых уставов в том, что в них учтены положения федеральных законодательных актов, принятых в 1993-2007 гг., внесены соответствующие изменения и дополнения в положения, определяющие об-



щие и должностные обязанности и права военнослужащих, порядок несения внутренней, гарнизонной и караульной служб, другие нормы, регулирующие как повседневную деятельность войск, так и поведение отдельных военнослужащих. Во все уставы включены положения, усиливающие роль и значение правовых вопросов. В положениях, определяющие обязанности должностных лиц, внесены требования о поддержании правопорядка в подчиненных подразделениях, знании правовых норм в пределах установленного правового минимума. В Уставе внутренней службы изложены обязанности помощника командира полка по правовым вопросам.

Также переработаны положения Устава гарнизонной и караульной служб, связанные с реформированием гарнизонов. Суть его новой редакции заключается в том, что руководство гарнизонной службой предписывается осуществлять по вертикали управления: Министерство обороны – военный округ – территориальный гарнизон (воинские части, расположенные в основном в пределах территории субъекта Российской Федерации) – местный гарнизон (воинские части, расположенные в одном либо нескольких близлежащих населенных пунктах).

Переработано приложение «О гауптвахте» в целях приведения его в соответствие Конституции Российской Федерации, Уголовно-исполнительному кодексу, Федеральному закону «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В

частности – положения, касающиеся условий содержания военнослужащих на гауптвахте, включая распорядок дня, обслуживание гауптвахт, и многие другие.

В новые общевоинские уставы включены положения, касающиеся обеспечения безопасности военной службы, а также экологической безопасности (в Устав внутренней службы включена новая глава «Безопасность военной службы», в Уставе гарнизонной и караульной служб определены положения, касающиеся экологической безопасности). Регламентированы вопросы привлечения воинских частей к ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств (Устав гарнизонной и караульной служб). Внесены изменения в атрибуты и порядок исполнения воинских ритуалов, в части, касающейся новых положений о государственной символике России (Устав внутренней службы).

В уставы включены также основные требования международного гуманитарного права, обязывающего государства изучать и соблюдать его положения еще в мирное время.

В Дисциплинарный устав включена новая глава «Дисциплинарная ответственность военнослужащих», в которой определены положения по порядку привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности, дано определение дисциплинарного проступка. Также определен порядок применения к военнослужащему дисциплинарного взыскания – арест с содержанием на гауптвахте по решению гарнизонного военного суда.

– В каких основных учебно-боевых мероприятиях предстоит участвовать Вооруженным Силам Российской Федерации в 2007-2008 учебном году?

– Начавшийся учебный год будет напряженнее предыдущих. Об этом говорит уже тот факт, что количество запланированных мероприятий боевой подготовки значительно вырастет.

Анализ состояния боевой подготовки показывает, что для успешного решения задач, поставленных на 2008 учебный год, командующим и командирам всех степеней необходимо продолжить работу по внедрению в практику боевой подготовки опыта боевого применения, принять решительные меры к повышению практических навыков офицеров в управлении подчиненными и придаваемыми частями и подразделениями, а также методического мастерства в организации и проведении занятий и учений. Кроме того, в условиях реализации одногодичной программы подготовки соединений, воинских частей и подразделений, укомплектованных военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, и перехода на один год военной службы по призыву необходимо наращивать усилия по повышению качества мероприятий боевой подготовки, продолжить совершенствование учебной материально-технической базы боевой подготовки.

Уверен, все поставленные задачи нашим армией и флотом по силам.

**Беседовали Роман ФОМИШЕНКО
и Юрий МУХИН,
фото Алексея МУХИНА**

ОБОРОННЫЙ БЮДЖЕТ-2008:

приоритеты и основные параметры

Любовь КУДЕЛИНА,
заместитель министра обороны Российской
Федерации по финансово-экономической работе

В ОСНОВУ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ и ее реализации Правительством РФ были положены стратегические цели развития страны, определенные ежегодными посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов».

В число основных из них, помимо повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения высоких темпов экономического роста, проведения активной структурной и инновационной политики, а также создания условий для будущего развития, вошло обеспечение обороноспособности и безопасности нашей страны.

Это и понятно, ведь социальный прогресс невозможен в стране, граждане которой страдают от военных конфликтов, терроризма, преступности, и долг любого государства – сделать все для защиты своих граждан от этих угроз.

Поэтому обеспечение высокой боевой готовности Вооруженных Сил, их техническое перевооружение, создание профессиональной, мобильной армии,

предупреждение локальных конфликтов вошли в число приоритетов бюджетных расходов.

Рост ассигнований – 18%

Исходя из этого в 2008 году рост объемов ассигнований Министерству обороны, против 2007 года, составит 18%, что в целом соответствует общему уровню роста расходов федерального бюджета.

Доля расходов Министерства обороны Российской Федерации в валовом



Куделина Любовь Кондратьевна родилась 4 апреля 1955 г. в г. Владивостоке Приморского края.

После окончания в 1977 году Московского финансового института (ныне – Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации) длительное время работала в Министерстве финансов РСФСР и Министерстве финансов РФ. Последовательно занимала должности экономиста, старшего и главного экономиста управления финансирования промышленности, заместителя начальника отдела бюджетного управления, заместителя начальника бюджетного управления, заместителя и первого заместителя руководителя Бюджетного департамента, руководителя Департамента оборонного комплекса.

С июля 1999 года – заместитель министра финансов РФ. В марте 2001 года назначена начальником Главного финансово-экономического управления – заместителем министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

С октября 2004 года – начальник Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации. Указом Президента РФ от 1 сентября 2007 г. назначена заместителем министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе. Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса. Заслуженный экономист Российской Федерации.

Награждена орденом Почета и орденом «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени. Лауреат Национальной премии общественного признания достижений женщин России «Олимпия» за 2002 г.

внутреннем продукте несколько возросла, однако, как и в прежние годы, не превысила 3%.

В общей сумме расходов Министерства обороны свыше 70% ассигнований приходится на раздел «Национальная оборона», в котором учтены средства на содержание и материально-техническое обеспечение войск, закупку и ремонт вооружения, оплату научно-исследовательских работ, строительство и другие расходы.

Вместе с тем необходимо учитывать, что, помимо Министерства обороны, часть расходов по этому разделу федерального бюджета – около 10% – предназначена другим федеральным органам исполнительной власти, занимающимся различными вопросами в сфере национальной обороны.

Помимо раздела «Национальная оборона», в 2008 году 194 млрд руб. Министерству обороны выделяется по разделам федерального бюджета «Общегосударственные вопросы», «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Образование», «Культура, кинематография и средства массовой информации», «Здравоохранение, физическая культура и спорт», «Социальная политика», «Межбюджетные трансферты».

программы вооружения на 2007-2015 годы, утвержденными Президентом РФ в 2005 году.

Приоритет – оснащению Вооруженных Сил

По сравнению с 2007 годом, расходы на оснащение Вооруженных Сил возрастают более чем на 20%. В структуре этих расходов, как и в прошлые годы, приоритет отдается закупке новых вооружений, военной и специальной техники.

Значительные средства с обеспечением роста их объемов против 2007 года предусмотрены и на ремонт военной техники. Ассигнования, выделенные на научные исследования в рамках Государственной программы вооружения, позволят поддержать на необходимом уровне удельный вес новых образцов вооружения и военной техники.

Социальным аспектам – пристальное внимание

На расчеты с личным составом в 2008 году предусмотрены средства в сумме 293 млрд руб., из которых 283 млрд руб. приходится на выплату денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу.

деральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004-2007 годы;

- проведенной в прошлом году индексации окладов по воинской должности и воинскому званию (оклады денежного содержания) с 1 января 2007 г. – в 1,1 раза и с 1 декабря 2007 г. – в 1,15 раза с последующим включением в оклад по воинскому званию месячного размера компенсации взамен продовольственного пайка;

- запланированного на сентябрь 2008 года повышения окладов денежного содержания военнослужащих в 1,15 раза. Как известно, Президентом РФ принято решение о повышении в течение 2008 года денежного довольствия военнослужащих на 18% в два этапа начиная с февраля. Уже определены сроки повышения: с 1 февраля 2008 г. – на 9% и с 1 октября 2008 г. – на 9%. Поэтому объемы утвержденных федеральным бюджетом на 2008 год средств на выплату денежного довольствия военнослужащих, с учетом уточненных сроков и размеров его повышения, подлежат корректировке в сторону увеличения.

Проведенные и запланированные повышения окладов денежного содержания военнослужащих в полном объеме затрагивают и рост пенсий военных пенсионеров, которых на сегодняшний день насчитывается свыше 1,1 млн чел.

Хочу отметить, что выплаченные военным пенсионерам в декабре прошлого года пенсии за декабрь 2007-го и январь 2008 года без учета увеличения окладов денежного содержания с 1 декабря 2007 г. на 15% и последующего включения в оклад по воинскому званию месячного размера компенсации взамен продовольственного пайка будут пересчитаны, и доплата будет произведена одновременно с выплатой пенсий за февраль 2008 года.

Помимо указанных индексаций, с 1 марта 2008 г. предусматривается (Приказ министра обороны РФ от 10 декабря 2007 г. № 510):

- повысить военнослужащим, проходящим военную службу на воинских должностях, служба на которых связана с совершением прыжков с парашютом, – надбавку за особые условия службы с 20 до 100% оклада по воинской должности;

- установить военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в экипажах кораблей и судов (в том числе строящихся), кроме исключенных из состава Военно-морского флота (ВМФ), в управлениях их соединений и объединений (до эскадры кораблей, флотилии подводных лодок включительно), – ежемесячную надбавку за особые условия боевой подготовки в размере до 3300 руб. в месяц.

Структура и динамика расходов Министерства обороны по отдельным разделам федерального бюджета в 2007-2010 годах

Разделы бюджета	2007 г.*	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Жилищно-коммунальное хозяйство	13,4	31,2	28,4	31,1
Образование	29,8	32,6	36,3	38,5
Культура, кинематография и средства массовой информации	1,8	2,6	2,6	2,7
Здравоохранение, физическая культура и спорт	21,3	23,1	26,1	30,9
Социальная политика	88,1	102,7	115,4	120,1
Межбюджетные трансферты	1,0	1,5	1,6	2,0

*Без учета изменений, внесенных Федеральным законом № 267-ФЗ от 23 ноября 2007 г. (Ред.).

Наименование названных разделов показывает экономическую направленность выделяемых по ним средств – обеспечение деятельности армейских учреждений образования, культуры, здравоохранения, а также организацию выплаты пенсий военным пенсионерам и предоставление субвенций местным бюджетам на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты.

В общем объеме ассигнований значительная часть расходов приходится на оснащение армии и флота. Эти расходы определены в соответствии с параметрами финансирования Государственной

Увеличение указанных расходов, по сравнению с 2007 годом, составит 24%. Для сравнения: в 2007 году при утверждении бюджета рост этих расходов составлял 23%, в 2006-м – 17%, в 2005-м – 3%.

Эти цифры реально свидетельствуют об отношении государства к вопросам повышения уровня жизни военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил.

В составе ассигнований на расчеты с личным составом расходы на выплату денежного довольствия военнослужащим рассчитаны с учетом:

- увеличения численности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в связи с завершением фе-

В 2009-2010 годах повышение денежного довольствия военнослужащих планируется осуществить с учетом прогнозируемого уровня инфляции (с 1 августа 2009 г. – на 6,8%, с 1 января 2010 г. – на 6,5%).

В дальнейшем вопросы повышения престижа военной службы предусматривается решать в рамках стратегии развития социальных гарантий, которая будет предусматривать повышение уровня денежного довольствия путем объединения и укрупнения дополнительных выплат и надбавок с последующим их включением в состав окладов по воинскому званию и по воинской должности. **В качестве первоначальных мер намечено привести размеры окладов денежного содержания военнослужащих к окладам денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих, что было законодательно закреплено в 2002 году, но впоследствии в силу различных причин претерпело изменения.**

В объемах ассигнований на выплату заработной платы гражданскому персоналу учтены расходы на следующее:

- увеличение (индексацию) окладов денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих и заработной платы гражданского персонала отдельных органов Министерства обороны с 1 декабря 2008 г. на 15,0%, с 1 августа 2009 г. – на 6,8% и с 1 января 2010 г. – на 6,5%;
- индексацию фондов оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций, оплачиваемого на основе Единой тарифной сетки, с 1 сентября

2007 г. на 15,0%, с 1 сентября 2008 г. – на 7,0%, с 1 августа 2009 г. – на 6,8% и с 1 января 2010 г. – на 6,5%. Как и в случае с денежным довольствием военнослужащих, в отношении повышения заработной платы этой категории работников в 2008 году Президентом Российской Федерации принято решение о ее повышении не на 7%, а на 14% с переносом на более ранний период.

Расходы Тыла ВС

На тыловое обеспечение в 2008 году планируется направить чуть более 9% от общих расходов Министерства обороны, что на 5,8 млрд руб. больше, чем в 2007 году.

Наибольший рост выделенных ассигнований среди расходов Тыла имеет место на оплату спецтоплива, горючего и смазочных материалов. Против 2007 года эти расходы в 2008 году возросли почти на 15% и составили 43,2 млрд руб. В приведенных объемах учтены ассигнования для обеспечения Военно-воздушных сил авиационным керосином.

В целом из указанной суммы примерно половина средств предназначена для закупки топлива для обеспечения мероприятий боевой подготовки войск и сил.

В целях обеспечения грузовых и пассажирских воинских перевозок с учетом роста тарифов на 15% возросли расходы и на транспортное обеспечение.

Среди тыловых расходов несколько сократились объемы ассигнований на продовольственное обеспечение, которые составили 21,9 млрд руб. Это связано с отменой выплаты военнослужащим денежной компенсации взамен продо-

вольственного пайка после включения ее месячного размера в оклад по воинскому званию.

Тем не менее, в выделенных ассигнованиях учтена потребность на обеспечение питания по месту штатной службы имеющих на это право военнослужащих, и выдачу в разрешенных случаях продовольственного пайка в натуральном выражении, с учетом средств, предусмотренных для организации питания военнослужащих через предприятия общественного питания.

Вместе с тем, заявленная Министерством обороны потребность на обеспечение питания личного состава через предприятия общественного питания учтена не полностью. Этот вопрос будет решаться в процессе исполнения бюджета.

Расходы по обустройству и строительству

На расходы по обустройству и строительству с учетом поставленной Президентом РФ задачи по обеспечению военнослужащих постоянным жильем к 2010 году, а к 2012-му – служебным в 2008 году Министерству обороны выделено на 40% больше средств, чем в 2007 году.

С учетом этого в общем объеме бюджета Министерства обороны на 2008 год доля названных расходов возросла до 11%.

Треть от общей суммы этих средств приходится на квартирно-эксплуатационные расходы, а на функционирование накопительно-ипотечной системы обеспечения военнослужащих жильем предусмотрено 8,3 млрд руб. (на 2009 год – 11,7 млрд руб., на 2010 год – 14,2 млрд руб.).



Федеральные целевые программы

Важную роль в составе бюджетных расходов играют ассигнования, выделяемые Министерству обороны на реализацию федеральных целевых программ.

Несмотря на снижение их количества с 14-и в 2007 году до 12-и – в 2008 году, среди всех федеральных органов исполнительной власти Министерство обороны продолжает оставаться одним из наиболее активных в области внедрения и развития программно-целевого планирования. Об этом, в частности, свидетельствует доля участия Министерства обороны в общем количестве внесенных в перечень на 2008 год федеральных целевых программ, которая составляет свыше 25%.

Всего в 2008 году по федеральным целевым программам предусмотрено к выделению 20,7 млрд руб. против 45,7 млрд руб., выделенных Министерству обороны на эти цели в 2007 году. Значительное снижение приведенных объемов обусловлено окончанием реализации в прошлом году федеральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004-2007 годы.

Как известно, реализация именно этой программы позволила обеспечить сокращение военной службы по призыву до одного года.

Что же касается 2008 года, то наиболее значимыми для развития Вооруженных Сил и страны в целом являются следующие программы с объемами финансирования:

- «Реструктуризация запасов ракет, боеприпасов ...» – 7,1 млрд руб.;

- «Глобальная навигационная система» – 4,4 млрд руб.;

- «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы» – 3,6 млрд руб.;

- «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005-2020 годах» – 2,8 млрд руб.

В настоящее время ведется проработка новых программ, планируемых к началу реализации с 2009 года. Наиболее объемная и важная из них – программа перехода к комплектованию должностей сержантов (старшин), а также матросов плавсостава Военно-морского флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

В рамках указанной программы планируется:

- создать необходимые условия перевода на контрактный способ комплектования сержантов (старшин), а также плавсостава ВМФ;

- повысить уровень привлекательности военной службы, стимулировать заключения личным составом повторных и последующих контрактов;

- совершенствовать условия прохождения военной службы.

Таким образом, начиная с 2009 года количество федеральных программ, реализуемых Министерством обороны, и объемы финансирования по ним возрастут и превысят уровень как 2008 года, так и 2007 года.

Переходим на трехуровневую систему

Что же касается вопросов исполнения бюджета, то нами реализуются ме-

роприятия по дальнейшему совершенствованию системы финансового обеспечения Вооруженных Сил. В связи с этим мы проработали модель и реализовали комплекс мер по переходу с начала текущего года на трехуровневую систему доведения бюджетных средств до конечных бюджетополучателей – воинских частей – с сокращением количества звеньев доведения бюджетных ассигнований.

В результате существенно сокращены сроки доведения средств до получателей, повышены прозрачность и понятность финансовых потоков, а также контроль за их прохождением.

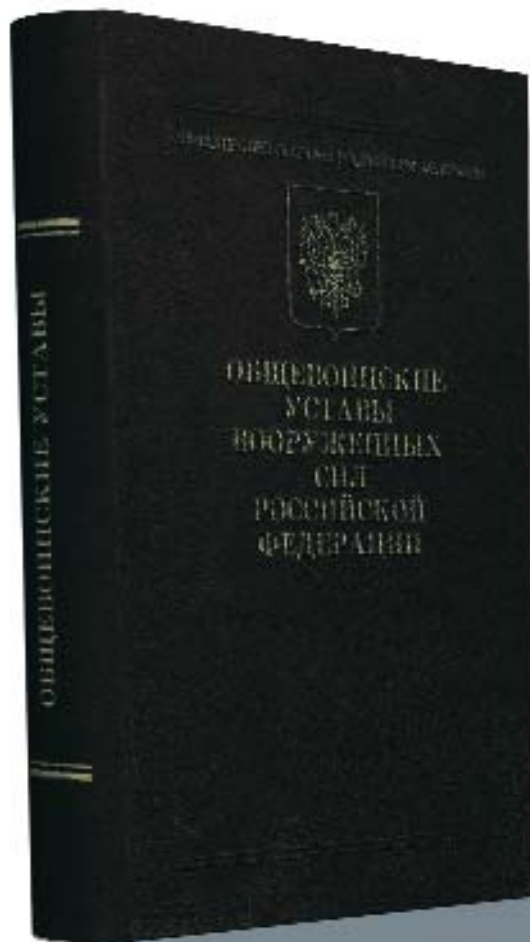
Внедрению современных способов расчетов в деятельность Вооруженных Сил также способствовала реализация мер по переходу на выплату денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу с использованием банковских пластиковых карт.

Дальнейшее совершенствование системы финансового обеспечения войск (сил) в 2008 году планируется осуществлять за счет сокращения количества получателей бюджетных средств путем формирования объединенных финансовых органов с подчинением соответствующим командирам и начальникам.

В целом выделенные на 2008 год бюджетные ассигнования и реализуемые меры по совершенствованию системы финансового обеспечения Вооруженных Сил позволяют обеспечить дальнейшее поступательное развитие Вооруженных Сил и решать поставленные перед ними задачи.

✂





В НОВЫЙ ГОД С НОВЫМИ уставами

Полковник Сергей МАРАХОВ,
заместитель начальника отдела организации
разработки уставных документов ВС РФ
при Главном управлении боевой подготовки
и службы войск Вооруженных Сил РФ

В СООТВЕТСТВИИ С УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 10 ноября 2007 г. № 1495 с 1 января 2008 г. вводятся в действие общевойсковые уставы Вооруженных Сил РФ в новой редакции: Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации и Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Новые общевойсковые уставы ВС РФ в скором времени поступят в войска.

Необходимость переработки общевойсковых уставов возникла из-за несоответствия некоторых положений уставов, утвержденных в 1993 году, законодательству Российской Федерации.

Для осуществления этой работы в Минобороны России была создана Комиссия по подготовке новых общевойсковых уставов. В нее вошли представители видов Вооруженных Сил, родов войск, главных и центральных управлений Министерства обороны и военных академий, а также федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.

В новых общевойсковых уставах учтены положения федеральных законодательных актов, принятых в 1993-2007 годах. Внесены соответствующие изменения и дополнения в положения, определяющие общие и должностные обязанности и права военнослужащих, порядок несения внутренней, гарнизонной и караульной служб, а также в другие нормы, регулирующие как повседневную деятельность войск, так и поведение отдельных военнослужащих.

Включены положения, усиливающие роль и значение правовых вопросов. Так, в обязанности должностных лиц внесены требования о поддержании правопорядка в подчиненных подразделениях, знании правовых норм в пределах установленного правового

минимума, а также основные требования международного гуманитарного права (в отдельных нормативных актах «право войны» или «право вооруженных конфликтов»), обязывающего государства изучать и соблюдать его положения еще в мирное время.

Марахов Сергей Николаевич родился 7 сентября 1959 г. в с. Кевсала Ставропольского края.

В 1981 году окончил Ставропольское высшее военное инженерное училище связи. Проходил службу в соединении РВСН в г. Костроме.

В 1994 году окончил командный факультет Военной академии имени Ф.Э. Дзержинского.

С 2002 года – заместитель начальника отдела организации разработки уставных документов ВС РФ.

Устав внутренней службы ВС РФ

В Уставе внутренней службы ВС РФ уточнены и дополнены положения, определяющие общие права, обязанности и ответственность военнослужащих, обязанности основных должностных лиц полка, например, включены положения, определяющие обязанности помощника командира полка по правовым вопросам. Исключена глава «Боевое дежурство» (так как ее положения не имеют отношения к внутренней службе).

Кроме того, в Уставе внутренней службы определено, что никто не вправе ограничивать военнослужащих в правах и свободах, гарантированных Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, а также вмешиваться в их служебную деятельность, за исключением лиц, уполномоченных на то федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также общевоинскими уставами.

Закреплена норма о государственных гарантиях правовой и социальной защиты военнослужащих, безопасности военной службы, об осуществлении охраны их здоровья, а также иных мер, направленных на создание условий жизни и деятельности, соответствующих характеру военной службы и ее роли в обществе.

Уточнено, что реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих возлагается на органы государственной власти, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников).

Командиры (начальники), виновные в неисполнении обязанностей по

реализации прав военнослужащих, несут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В то же время, общевоинские уставы ВС РФ предусматривают возможность ограничения прав военнослужащих, но только в отдельных, строго определенных случаях, оговоренных законодательными актами Российской Федерации. Это касается вопросов несения боевого дежурства (боевой службы), проведения учений, несения службы в суточном и гарнизонном нарядах, свободы передвижения и некоторые другие.

Все ограничения прав и порядок их применения, установленные федеральными законами, и другими нормативными правовыми актами, разрабатываемыми на их основе, носят, как правило, временный характер.

В Уставе внутренней службы ВС РФ изложены требования к приказу командира (начальника) и ответственность должностных лиц за отданный приказ. Приказ должен соответствовать законодательству Российской Федерации, требованиям общевоинских уставов и приказам вышестоящих командиров (начальников) и не должен допускать злоупотребления должностными полномочиями или их превышение.

Командирам (начальникам) запрещается отдавать приказы (приказания), не имеющие отношения к исполнению обязанностей военной службы или направленные на нарушение законодательства Российской Федерации. Командиры (начальники), отдавшие указанные приказы (приказания), привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Закреплена норма, обязывающая военнослужащих соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, а командиров (начальников) – организовывать в ходе боевой подготовки правовое обучение подчиненных военнослужащих, направленное на усвоение ими установленного правового минимума и норм международного гуманитарного права. В ходе выполнения боевых задач воинской частью (подразделением) командир (начальник), руководствуясь требованиями боевых уставов, должен принять меры по соблюдению норм международного гуманитарного права, а виновных в их нарушении привлекать к дисциплинарной ответственности.

Включены новые положения, касающиеся размещения военнослужащих, сохранности оружия и боеприпасов и поддержания внутреннего порядка. Глава «Особенности внутренней службы в парке» приведена в соответствие современным требованиям.

Дополнительно включены приложения: «Ритуал подъема Государственного Флага Российской Федерации, порядок его выноса, хранения и содержания» и «Примерный перечень вопросов, излагаемых в инструкциях суточному наряду».

Разработана и впервые включена в Устав внутренней службы новая глава «Безопасность военной службы», в которой под безопасностью понимаются поддержание в воинской части (подразделении) таких условий военной службы и порядок ее несения, которые обеспечивают защищенность личного состава и каждого военнослужащего в отдельности, а также местного населения, его имущества и окружающей среды от воздействия опасных факторов военной службы, возникающих в ходе повседневной деятельности воинской части (подразделения). В главе установлена ответственность и определены обязанности командиров (начальников) и других должностных лиц по поддержанию безопасных условий военной службы в воинской части (подразделении). Кроме того, определены обязанности военнослужащих по соблюдению требова-

Большое число уставов подготовлено и издано в начале XVIII века в связи с созданием Петром I русской регулярной армии и Северной войной 1700-1721 гг. Появились военно-правовые документы – «Уложение Шереметьева» (1702 г.), «Артикул краткий» (1706 г.) и «Устав прежних лет» (1706 г.), в которых раскрывались положения о военных судах и судопроизводстве, о правах и обязанностях военнослужащих, их взаимоотношениях, правилах поведения в различных условиях боевой и походной обстановки.

В 1716 году под руководством Петра I издан первый для регулярной русской армии Устав воинский 1716 года. В нем были собраны и обобщены все ранее отданные частные предписания и указания по подготовке и организации армии. Устав охватывал все стороны жизни войск, вопросы организации и службы войск, их внутреннее устройство, обучение и воспитание, им определялись основные принципы ведения боевых действий сухопутными войсками. В 1720 году издан Морской устав. В дальнейшем много внимания уделялось документам, регулирующим строевую службу войск, несение гарнизонной и караульной служб, внутренний порядок и дисциплину.

В русской армии одним из первых уставных документов был «Боярский приговор о станичной и сторожевой службе» (1571 г.). В 1607 году составлен, в 1621-м дополнен, а затем издан «Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки...», где определялись способы действий войск в различных видах боя. В 1647 году принят устав «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей», где излагались организация войск, походные и боевые порядки, приемы действий с оружием, охранение и другие вопросы. В этих уставах учитывались боевой опыт русской армии, а также опыт западноевропейских армий и положения их уставов.

ний безопасности военной службы, а также мероприятия, проводимые в воинской части (подразделении) по предупреждению гибели, увечий (ранений, травм, контузий) и снижению заболеваемости военнослужащих.

Устав гарнизонной и караульной служб ВС РФ

В Уставе гарнизонной и караульной служб ВС РФ практически полностью переработана первая часть (главы 1-3), определяющая организацию гарнизонной службы и ее несение. Введены новые понятия, уточнены (переработаны) задачи и обязанности должностных лиц гарнизона.

Во вторую часть Устава внесены изменения и дополнения, учитывающие современные требования руководящих документов по организации и несению караульной службы, а также ряд других изменений по подготовке караулов, проверке несения караульной службы и другие. Так, например, охрану арестованных на гауптвахте предусматривается осуществлять не часовым, как сейчас, а контролером без оружия, но с правом применения спецсредств.

Значительные изменения претерпела и третья часть – «Проведение гарнизонных мероприятий с участием войск», особенно привлечение войск для ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Доработаны почти все приложения к Уставу. В частности, приложение 14 «О гауптвахте» переработано в целях приведения его в соответствие Конституции Российской Федерации, Уголовно-исполнительному кодексу, Федеральному закону «О содержании под

стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Положения, касающиеся условий содержания военнослужащих на гауптвахте, включая распорядок дня, оборудование гауптвахт и многие другие, существенно изменены и соответствуют требованиям соответствующих законодательных актов.

Дисциплинарный устав ВС РФ

Внесен ряд изменений и дополнений в Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

В связи с принятием Федеральных законов Российской Федерации от 1 декабря 2006 г. № 199 «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» и от 4 декабря 2006 г. № 203 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» существенно изменили практику применения к военнослужащим дисциплинарных взысканий, что нашло свое отражение в Дисциплинарном уставе ВС РФ.

Включена новая третья глава «Дисциплинарная ответственность военнослужащих», в которой определены положения по порядку привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности, дано определение дисциплинарного проступка. Определено, что военнослужащие привлекаются к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, то есть противоправное, виновное действие

(бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, который в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

Вместе с тем, за совершение ряда административных правонарушений военнослужащий также несет дисциплинарную ответственность. Исключение составляют только те административные правонарушения, за которые в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях (КоАП) Российской Федерации, военнослужащий несет ответственность на общих основаниях.

Например, за административные правонарушения в области дорожного движения военнослужащий (за исключением военнослужащего, проходящего военную службу по призыву) несет административную ответственность на общих основаниях, поэтому за данный вид правонарушения он не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

За административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения или распитие алкогольных напитков в общественных местах и т.п.) военнослужащий не несет административную ответственность на общих основаниях и поэтому привлекается к дисциплинарной ответственности. При этом административные правонарушения, за которые военнослужащий привлекается к дисциплинарной ответ-



ственности, приравниваются к грубым дисциплинарным проступкам.

Таким образом, при совершении военным служащим дисциплинарного проступка каждый командир (начальник) должен четко определить характер проступка военнослужащего для своих последующих действий.

Другой особенностью привлечения военным служащих к дисциплинарной ответственности является то, что теперь виды дисциплинарных взысканий, применяемых к ним, определены Федеральным законом, которым дано и определение дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание является установленной государством мерой ответственности за дисциплинарный проступок, совершенный военным служащим или гражданином, призванным на военные сборы, и применяется в целях предупреждения совершения дисциплинарных проступков.

Необходимо также отметить, что в связи с сокращением срока военной службы по призыву до 12 мес из перечня дисциплинарных взысканий исключены такие виды, как **«сокращение продолжительности основного отпуска на срок до пяти суток»**, а также **«наряд на работы»**.

Более конкретно определен порядок применения дисциплинарного взыскания **«предупреждение о неполном служебном соответствии»**.

Данный вид дисциплинарного взыскания применяется как к военному служащему, проходящему военную службу по контракту, так и к гражданину, призванному на военные сборы, и только за проступки, связанные с ненадлежащим исполнением ими обязанностей по занимаемой воинской должности или исполнению специальных обязанностей.

Определены сроки принятия решения командиром (начальником) по данному виду взыскания. После применения данного вида взыскания командир (начальник), наложивший его, вправе наблюдать за военным служащим в течение одного года с момента применения взыскания, а по истечении его в срок до 30 сут принять решение либо о

снятии с военным служащего данного вида взыскания либо о представлении его в установленном порядке к снижению в воинской должности или досрочному увольнению с военной службы.

Военным служащий, к которому применен данный вид взыскания, может быть представлен к снижению в воинской должности или досрочному увольнению с военной службы и до истечения одного года, если он не исправил свое поведение образцовым исполнением воинского долга и систематически допускал нарушение должностных и (или) специальных обязанностей.

Такая конкретизация была принята в связи с многочисленными обращениями военным служащих в различные судебные инстанции (вплоть до Верховного Суда Российской Федерации) по порядку применения данного вида дисциплинарного взыскания.

Изменился и порядок применения к военным служащим дисциплинарных взысканий **«снижение в воинском звании на одну ступень»** и **«снижение в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности»** к солдату, матросу, сержанту или старшине и гражданину, призванному на военные сборы в качестве солдата, матроса, сержанта или старшины.

Если раньше нельзя было снизить в воинском звании военным служащего, проходившего военную службу по контракту на должностях солдат (матросов) и сержантов (старшин), за совершение дисциплинарного проступка, то теперь, в связи с изменениями федерального законодательства, такое право предоставлено должностным лицам, являющимися командирами (начальниками) в отношении этой категории военным служащих.

Введены два новых вида дисциплинарных взысканий: **«отчисление из военного образовательного учреждения профессионального образования»** – к курсанту военного образовательного учреждения профессионального образования и **«отчисление с военных сборов»** – к гражданину, призванному на военные сборы.

А такое дисциплинарное взыскание, как **«дисциплинарный арест»**, теперь может быть применено только по решению гарнизонного военного суда ко всем военным служащим и гражданам, призванным на военные сборы, за исключением офицеров, военным служащих и граждан, призванных на военные сборы, не приведенных к Военной присяге (не принесших обязательство), а также военным служащих, не достигших

Первые воинские уставы в Красной Армии изданы в условиях Гражданской войны 1917-1922 гг. В 1918 году приняты Устав внутренней службы и Устав гарнизонной службы, в 1919 году – Полевой, Строевой и Дисциплинарный уставы. Содержание этих уставов в последующем изменялось и дополнялось, а после Гражданской войны они подверглись коренной переработке.

В ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на основе опыта боевых действий и изменений в вооружении и организации войск изданы Боевой устав пехоты (1941 г.), Полевой устав Красной Армии (1943 г.) и ряд уставов родов войск.

В Советской Армии боевые и общевоинские уставы неоднократно перерабатывались в 1950-1980-х гг. Главными идеями советских воинских уставов являлась личная ответственность каждого военным служащего за защиту социалистического государства, нерушимая верность воинскому долгу, Военной присяге, поддержание постоянной боевой готовности войск и сил флота.

18-летнего возраста, и военным служащих женского пола.

Дисциплинарный арест назначается на срок до 30 сут за один или несколько грубых дисциплинарных проступков. Определено, что если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то срок дисциплинарного ареста устанавливается в пределах срока административного ареста, установленного за такое административное правонарушение КоАП Российской Федерации.

Дисциплинарный арест за грубый дисциплинарный проступок, совершенный в период отбывания дисциплинарного ареста, назначается путем частичного или полного сложения сроков ареста. В этом случае непрерывный срок нахождения военным служащего под дисциплинарным арестом не должен превышать 45 суток.

Другие виды дисциплинарных взысканий применяются ко всем военным служащим и гражданам, призванным на военные сборы.

Еще одной особенностью применения дисциплинарных взысканий является то, что в настоящее время федеральным законодательством установлен срок давности их применения, определенный в один год. То есть к военным служащему дисциплинарное взыскание может быть применено в течение года с момента его объявления.

От редакции. Ознакомиться с текстом новых уставов можно на официальном сайте Минобороны РФ (www.mil.ru).



Со времени военных реформ 1860-1870 гг. большое внимание уделялось разработке полевых уставов (уставов полевой службы), которые издавались в 1868, 1876, 1881 и 1904 гг. На основе опыта русско-японской войны 1904-1905 гг. в 1912 году принят новый Устав полевой службы, с которым Русская армия вступила в Первую мировую войну 1914-1918 гг. Ранее, в 1908 году, принят «Строевой пехотный устав», в котором определены основы строевого обучения войск.



Агентство "Военинформ":
 печатная, сувенирная, фото- и видеопродукция –
 все о военной службе



Агентство "Военинформ"
 Министерства обороны
 Российской Федерации
 119160, г. Москва, ул. Знаменка, 19.
 Тел.: (495) 696-83-01. Факс: (495) 696-24-98



19 Знаменка str., Voeninform Agency
 of the Defence Ministry
 of the Russian Federation
 Moscow, 119160, Russia
 Tel. (495) 696-83-01, Fax. (495) 696-24-98

Agency Voeninform:
 printed, souvenir, photo and video material –
 all about military service



ПРИДНЕСТРОВЬЕ: 15 ЛЕТ БЕЗ ВОЙНЫ

Роман ФОМИШЕНКО

НОВЫЙ 2008 ГОД В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА (РМ) И НЕПРИЗНАННОЙ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (ПМР) встречали мирно. Забыв про ссоры и проклятья, в эти праздничные дни оба берега Днестра на короткое время воссоединились – «правобережцы» и «левобережцы» ходили друг к другу в гости, колядовали, желали добра и мира, как делали это веками их прародители.

Кончились праздники, и все стало на свои «неправильные», разделенные тем же самым Днестром места: кумовья, сестры и братья, друзья и компаньоны вновь оказались по разные стороны Зоны безопасности – территории, где 15 лет назад особенно ярко разгорался огонь гражданской войны...

«Челночная дипломатия»

Это сегодня можно спокойно перейти с приднестровского берега на молдавский и мимоходом заглянуть в гости к доброму товарищу. Сейчас никого не удивит рассказ о том, что приднестровец взял в жены молдаванку, или, скажем, что вчерашние недруги ведут совместный бизнес.

Начало 1992 года было совсем другим: не свадьбы, а насилие, не мирная торговля, а экономическая анархия... Только оперативное военно-политическое вмешательство России смогло остановить развитие вооруженного конфликта. Руководствуясь положениями Устава ООН, наша страна в срочном порядке ввела в зону боевых действий разъединительные войска, в состав которых вошли также силовые подразделения Республики Молдова и Приднестровья. Боестолкновения прекратились. Со временем удалось локализовать и отдельные очаги вооруженного противостояния.

Уже выросло целое поколение, не знающее войны. Но вряд ли можно сказать, что детство этих ребят было спокойным. Чувство тревоги, впитанное с молоком матери, нет-нет да промелькнет в их глазах. Потому что до сих пор – ни каждый из них в отдельности, ни в целом все – Приднестровье не может избавиться от фактора общей неопределенности.

...Контрольно-пропускной пост (КПП) на въезде в Бендеры. Этот участок до сих пор считается районом с повышенным режимом безопасности. Одновременно на посту несут службу 3-5 российских миротворцев. Помимо этого, на КПП постоянно находится боевой расчет бронетранспортера БТР-70.

Ни одна машина не пересекает границу поста без остановки. Местные автолюбители давно усвоили правила особого режима проезда через КПП. Знают они также и о том, что постовой вправе провести досмотр их транспортного средства.

– Наша главная задача – не допустить проникновения в Зону безопасности вооруженных людей, боеприпасов или взрывчатых веществ, – рассказывает наводчик БТР-70 младший сержант миротворческого батальона Дмитрий Шикин. – Особое внимание при досмотре автотранспорта обращаем на грузовые машины. Автомобили с регистрационными знаками региона досматриваем выборочно.

Запрещенный груз в багажнике или где-то под сидением – сейчас большая редкость. За последние месяцы только один несознательный товарищ пытался провести через КПП помповое ружье. Основная же масса проблем связана с неправильным оформлением тех или иных документов.

Работы у миротворцев много. Так, только за ту неделю, которую находилась наша

группа в Приднестровье, миротворцы задержали за нарушение режима 201 чел.

Общая статистика дает более широкое представление о положении дел в Зоне безопасности. По словам старшего военного начальника воинского контингента Миротворческих сил РФ в Приднестровском регионе Республики Молдова полковника Анатолия Зверева, всего с момента ввода совместных Миротворческих сил задержано более 84 000 чел. Помимо этого, изъято 50 автоматов, 12 винтовок, 60 пистолетов, 12 ручных противотанковых гранатометов (РПГ), 24 РПГ-18 «Муха», 220 гранат РГД, 1017 гранат Ф-1. Общее число разминированных и уничтоженных взрывоопасных предметов превысило 12 000 единиц.

– Мы прекрасно знаем, что на руках у местного населения имеется оружие. Этот момент наши военнослужащие всегда учитывают в своей деятельности, – отмечает полковник Зверев.

В должности старшего военного начальника воинского контингента Анатолий Лаврентьевич с декабря 2001 года. Ситуацией в регионе владеет, как говорится, «от» и «до». Хорошо знают полковника Зверева и сами местные жители. Ведь именно он практически всегда выступает главным посредником в переговорах сторон, когда ситуация на берегах Днестра обостряется.

– В каждой ситуации приходится выступать гарантом мирного хода диалога. При этом ни в коем случае нельзя поддерживать ту или иную позицию. Это такая своеобразная «челночная дипломатия». А если уж даешь конкретные гарантии, то должен добиваться их неукоснительной реализации. Иначе в следующий раз твоему слову – грош цена, – делится опытом Анатолий Лаврентьевич.

«Мертвые» мосты

В получасе езды от Бендер еще один КПП – «одиннадцатый левый». «Правый» – по другую сторону Днестра.

Этот пост – трехсторонний: службу одновременно несут приднестровские, молдавские и российские военнослужащие. У каждой стороны свои функции. Но общее командование возложено на российскую сторону, которую в данном случае представляет старший поста.

Граница 11-го поста примыкает к новенькому автомобильному мосту. В 1992 году старый мост, несколько десятилетий соединявших приднестровский пос. Бычок и молдавские Гурабыкулы, взорвали. Несколько лет шло строительство. В прошлом году состоялась его приемка двусторонней технической комиссией. Но до сих пор транспортное движение по мосту не открыто – на административном уровне

нет согласия, какими должностными лицами РМ и ПМР должно быть принято решение об его открытии.

Этот случай очень показателен в отношениях Кишинева и Тирасполя. Если брать базовую часть, фундаментальные позиции, по многим из них уже давно есть принципиальные договоренности. Но вот когда дело доходит до самой реализации этих решений, все стопорится на каких-то мелких претензиях. Как говорят местные политики, мосты для диалогов выстроены давно. А вот двигаться по ним навстречу друг другу в поисках компромисса хотят не все.

... – Старший 11-го, «левого» поста прапорщик Медников, – докладывает сопровождающему нашу группу офицеру статный молодой человек. – За время дежурства происшествий не случилось...

Обходим посты. Порядок образцовый. Видно, что взаимопонимание между трехсторонним составом КПП полное. Подхожу к постовому от молдавской стороны. Неспешно начинается наша беседа.

Моему собеседнику, Эдуарду Лунгу, на вид лет 20. На погонах три лычки – сержант. Служит Эдуард по контракту, все ему нравится.

– Не смущает, что приходится нести службу под началом российских военнослужащих? – спрашиваю сержанта.

– Да, нет. Мы прекрасно понимаем, что решаем одну задачу. Никаких обид или недопонимания здесь быть не может. Поверьте, мы прекрасно взаимодействуем, – отвечает Эдуард Лунгу. – Вот только не понимаю, зачем все эти границы, посты...

...Со стороны Гурабыкул приближается пожилая женщина. Видно, что дорога дается ей нелегко. Уже сам двухкилометровый мост – серьезная нагрузка для человека ее лет. А, по всей видимости, и до Днестра женщине пришлось пройти не один километр.

– Куда направляетесь, уважаемая?

– Да вот, к внуку в больницу ездила. Возвращаюсь с автобуса...

– Часто приходится через мост ходить? Может как-то можно добраться до больницы другим путем?

– Можно-то, можно... Да дорого обходится, и долго ехать. Вот и хожу, чуть ли не каждый день. Очень трудная дорога...

Проверив документы у сердобольной бабули, сержант Лунгу продолжает разговор:

– Вот видите: для таких старушек эти границы одно неудобство. К нам, конечно, относятся с пониманием. Но от этого никому не легче...

Доводы о ненужности постов на Днестре спустя несколько часов пришлось услышать из уст еще одного молдавского военнослужащего, но уже рангом повыше.



КПП на въезде в Бендеры до сих пор считается районом с повышенным режимом безопасности

– Нас беспокоит то, что в Зоне безопасности появилось много других постов, которые не имеют отношения к Миротворческим силам, – говорит старший военный начальник Молдавского контингента в составе совместных Миротворческих сил полковник Виктор Макринский. – Я имею в виду посты пограничников, таможенников, службы миграционного контроля... Все они затрудняют и без того непростую жизнь местного населения. 15 лет мы пытаемся решить одни и те же задачи, но не имеем успеха. Мы должны действовать более эффективно, но кто-то этого делать не хочет...

Вопрос о «неэффективности» переадресовываю при очередной встрече российскому военному начальнику. Полковник Зверев как будто ждал этого вопроса:

– Многие пытаются голословно заявлять, что, мол, операция не эффективна. Хорошо, давайте уточним по конкретным позициям положение дел в регионе. Первая – мир создан? Создан! Вторая позиция – вооруженные конфликты имеют место? Нет! Гуманитарная катастрофа наблюдается? Опять – нет! Что такое миротворческая операция? Это – творение мира. Мы его и творим!

Тирасполь – Кишинев

В долгом и резонансном диалоге Республики Молдова и Приднестровья на сегодняшний день есть, пожалуй, только одна неоспариваемая сторонами позиция – мирная платформа урегулирования конфликта.

Единым мирным путем молдаване и приднестровцы идут к логическому итогу политического противостояния последние 15 лет. Но до сих пор каждый представляет этот финал по-своему, каждый движется к конечной цели своей дорогой. И пока кон-

сенсус достигнут не будет, говорить о выводе из Зоны безопасности миротворцев преждевременно. Эта итоговая мысль в нашей группе журналистов сформировалась окончательно после беседы с Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Молдова Валерием Кузьминым, любезно принявшим нас в своей кишиневской резиденции.

– Россия подписала целый ряд документов, позволивших в свое время прекратить кровопролитие и дальнейшее развитие конфликта, – рассказывает Валерий Кузьмин. – Среди этих документов ключевым, на мой взгляд, является так называемый базовый договор с Республикой Молдова от 2001 года, в котором два государства – Российская Федерация и Республика Молдова – договорились строить свои отношения на базе принципов международного права и, в том числе, уважения суверенитета и территориальной целостности наших стран. Исходя из этого мы признаем целостность Республики Молдова.

Вопрос определения статуса Приднестровья является, по словам российского посла, предметом и важнейшим аспектом урегулирования приднестровского конфликта. К сожалению, сегодня этот не простой процесс напоминает «хромающую лошадь»: она то ковыляет, то ускоряется, то периодически вообще останавливается.

– Вот почему на данном этапе главная задача России – политическими, мирными средствами достичь такого урегулирования, которое бы удовлетворяло и жителей Приднестровья, и всех остальных жителей Республики Молдова, – считает Кузьмин. – В России уважают волю приднестровского народа, мы не можем ее игнорировать, тем более что она была выска-

зана в ходе всенародного референдума и демократических выборов. Вместе с тем, несмотря на все эти важные моменты, в целом статус региона остается неурегулированным в международном правовом поле.

– Главным препятствием для возобновления полноценного диалога является очень сильный подрыв доверия между сторонами конфликта, – отмечает российский посол. – Но искать магическую формулу мирного урегулирования все-таки надо. Конечно, в одночасье всех проблем не решить.

– Пессимисты говорят, что существует 88 вариантов урегулирования этого противостояния и 89-й придумать практически невозможно. Нужно просто выбрать из этого перечня какой-то один новый-старый путь. А для начала восстановить доверие между обеими сторонами, если хотите, проявить политическую волю для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки переговорный процесс, – говорит Валерий Иванович. – Каждый конфликт не похож на другой, и я бы не стал предвосхищать конкретный путь решения проблемы. Сейчас звучат разные предложения. Кто-то, например, предлагает заменить российских миротворцев миссией гражданских наблюдателей. По этому поводу я бы хотел заметить, что контингент миротворцев России, РМ и ПМР под контролем украинских военных наблюдателей вот уже 15 лет обеспечивает одну из наиболее успешных миротворческих операций. А мы знаем и другие примеры, когда присутствие более представительных миротворческих сил, например, в том же Косово, Сомали и Афганистане, не могло обеспечить такие эффективные результаты. Российские миротворцы все эти годы честно выполняли свой воинский долг и занимали беспристрастную позицию, конструктивно сотрудничая со всеми сторонами миротворческой операции.

Возвращаясь из Кишинева, по предложению старшего офицера мы сделали одну незапланированную остановку еще на одном КПП. Оказалось, что в этот день здесь находился один из героев миротворческого батальона сержант Анатолий Мельник.

13 января прошлого года Анатолий нес службу на КПП у с. Новая Маловатая. При посадке на паром одна из пассажирок поскользнулась и упала в воду. Падая, женщина сильно ударилась головой и потеряла сознание. Сержант Мельник, не теряя ни секунды, бросился в ледяную воду и вынес женщину на берег. Затем пострадавшую перенесли в помещение поста, где ей оказали первую медицинскую помощь.

...Благодаря российскому миротворцу еще одной возможной бедой на днестровских берегах стало меньше.



«Важно не растерять доверие читателя»

305 лет назад в России вышла в свет первая печатная газета



Засурский Ясен Николаевич родился 29 октября 1929 г. в г. Москве. Окончил Московский государственный педагогический институт иностранных языков имени М. Тореза. С 1965 года – декан факультета журналистики МГУ. Доктор филологических наук, профессор, лауреат премии имени М.В. Ломоносова.

Область научных интересов – зарубежная журналистика и литература. Автор 17 учебных пособий, более 200 научных работ, среди которых «История зарубежной печати», «История современной американской литературы XX в.».

ПРОТОТИПАМИ СОВРЕМЕННЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ считают древние рукописные сводки новостей. Доподлинно известно, что еще Юлий Цезарь публиковал в виде своеобразной информационной подборки «Деяния сената» и «Ежедневные общественные деяния народа». Однако газета как средство массовой информации появилась только в эпоху книгопечатания. Первая книга новостей на 12 листах была напечатана в Лондоне в 1513 году. А собственно сам термин «газета» появился в Венеции, где за сводку новостей (аввизо) платили мелкую монету – gazzetta. В сравнении со своими европейскими сестрами российская пресса значительно моложе. Первый выпуск петровских «Ведомостей» вышел в свет «только» 2 января (по старому стилю) 1703 года. С учетом этой исторической даты, 13 января мы отмечаем День российской печати.

В преддверии нашего профессионального праздника мы разговариваем с патриархом отечественной журналистики почетным президентом факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Ясеном ЗАСУРСКИМ.

– Ясен Николаевич, более 40 лет вы возглавляли факультет журналистики МГУ. И вот совсем недавно журналистский мир всколыхнула новость – старейшина факультета решил уйти со своего поста. Успокоил, в какой-то мере, другой факт: в университете вы остаетесь и продолжаете работать уже как почетный президент родного факультета...

– Да, такое решение принято. Думаю, так лучше и для меня, и для факультета.

Я избавился от массы бюрократических обязанностей. В известной степени теперь с меня снята ответственность за повседневное принятие массы организационных вопросов, которые, как вы понимаете, отнимают очень много времени.

Сегодня в деканате очень много талантливых людей, на которых можно опереться в решении той или иной проблемы. Большим авторитетом пользуется исполняющая обязанности декана факультета профессор Елена Леони-

довна Вартанова. У нее замечательные заместители, которые прекрасно справляются со своими служебными обязанностями. Все они энергичны, полны сил и решимости работать. Это – главное. Ну, а в случае чего, я по-прежнему рядом, на факультете. Я продолжаю заниматься стратегическим развитием факультета, и, конечно же, не прекратил читать лекции. Работаю над учебными пособиями, привожу в порядок свои книги, которые готовятся к изданию.

Ничего страшного не произошло. Моей задачей было сделать так, чтобы факультет мог развиваться и без меня. Жизнь конечна и важна, чтобы она продолжалась в твоих делах.

– **Как я понимаю, этап передачи эстафеты от одного поколения другому в самом разгаре?**

– Можно сказать и так. Но я еще и сам бегу рядом с этими молодыми ребятами, свой этап эстафеты, говоря спортивным языком, не заваливаю (смеется)...

– **Ясен Николаевич, если позволите сравнение, то на журналистских «дорожках» вы давно признаны непревзойденным марафонцем. Вы как никто другой знаете все ухабы и опасные повороты непростой журналистской стези. А это дает право оценивать положение дел в нашем «виде спорта». Насколько хорошо, по-вашему, обстоят дела в российской журналистике?**

– Вы знаете, современная журналистика находится в очень динамичном состоянии. Жизнь журналиста стала еще более интенсивной и, в то же время, интересной. Приходится идти по новому «полю», ориентироваться на новые горизонты. Появилось много новых газет и журналов. Все стараются сделать что-то живое, интересное. Правда, не всем удается добиться высоких результатов: не хватает средств, кадров, опыта работы в новых условиях.

Российская журналистика переживает период трансформации. Мы наблюдаем очень сложный переход от прессы советских времен, которая жила за счет дотаций и массового читателя. Сейчас читательская аудитория уменьшилась. Это, с одной стороны, связано с социальной составляющей. С другой стороны, надо учитывать активное внедрение новых технологий. Ведущие газеты издаются в двух видах: есть газета, так сказать, бумажная и есть ее электронная версия, доступ к которой открыт в Интернете.

Другой круг проблем – этический. Писать приходится сегодня много. И в

погоне за читательской аудиторией важно не растерять ее доверие. А оно, как известно, зависит исключительно от того, как журналист отражает реальное положение дел в той или иной области. Если в статьях люди не находят того, что происходит на улицах, то этого автора просто перестают читать, ему перестают верить.

Надо писать живо, интересно, точно воспроизводить действительность. При этом важно не путать понятие свободы с понятием вседозволенности. Возьмите наше телевидение – ведь сколько дешевого продукта, обнаженной натуры, насилия... Я не призываю к какой-то тотальной цензуре. Надо иметь чувство меры! Можно принимать законы, поправки. Но дело то в личной культуре тех, кто руководит этим телевидением, создает такие программы.

В области массовой культуры на телевидении у нас трудности большие. Спасают старые, проверенные временем мудрецы – Толстой, Достоевский, Солженицын, Шолохов.

– **И как не потеряться во всем этом начинающему журналисту?**

– На нашем факультете мы как раз и учим тому, как найти свое достойное место в журналистском социуме. Чтобы без всякой спешки, но основательно трудиться в редакциях. Мы предъявляем очень строгие требования к студентам при изучении теоретических дисциплин, философии, активнее включаем их в журналистскую работу под контролем наших преподавателей. Почему под контролем? Да потому, что ранняя журналистика с одной стороны хорошо – развиваются навыки, а с другой – иногда усваиваются не лучшие приемы сбора и подачи материалов. Легкие пути очень соблазнительны в этом возрасте. Нам, педагогам, надо обязательно поправлять и направлять будущих профессионалов.

Наши студенты очень активно интересуются общественной жизнью. Университет, безусловно, вне политики, но ребята, например, проявили большое внимание к теме выборов в государственные органы власти. Недавно наших студентов принимал председатель Центральной избирательной комиссии РФ Владимир Чуров и рассказывал об особенностях предвыборной работы. При его поддержке мы исследуем ход предвыборных кампаний в России. Помимо этого, одна из групп изучает выборные процессы в Аргентине, Польше и США.

Давно стали традиционными встречи наших студентов с редакторами и

известными журналистами ведущих СМИ. Это очень стимулирует ребят.

– **Я знаю, что при факультете журналистики долгое время действуют подготовительные курсы для ребят, которые проходят военную службу или уже закончили ее. Как зарекомендовали себя эти студенты?**

– С самой лучшей стороны. Это – очень хорошие ребята, нам такие студенты очень нужны! И мы готовы принимать еще больше вчерашних матросов и солдат, потому что служба в армии воспитывает мужчину, делает из мальчишки взрослого человека: ответственного, думающего и работающего. А это как раз и есть те качества, которые необходимы журналисту.

Учиться этим студентам намного труднее, чем вчерашним школьникам. Но мы даем им возможность отдышаться.

– **Ясен Николаевич, наш разговор проходит в преддверии Дня российской печати. Уверен, в канун профессионального праздника вам есть что сказать своим коллегам и ученикам...**

– Прежде чем перейти к пожеланиям, хочу процитировать вам несколько выдержек из первого выпуска первой российской газеты «Ведомости». Вы знаете, это просто поразительно, как переключаются времена. Те же проблемы, те же темы... Вот, например, о заботах Петра I об армии: «На Москве вновь ныне пушек медных, гаубиц и мортир вылиты 400 штук. Меди на пушечном дворе ныне больше 40 000 пуд лежит». О флоте: «В математической штурманской школе больше 300 человек учится и добре науку приемлют». А вот и пресловутая демография: «В Москве родилось мужеского и женского полу 386 человек».

А вот из Казани пишут: «На реке Соку нашли много нефти и медной руды. Из той руды меди выплавляли изрядно, чают немалую прибыль быть российскому государству...».

Вот где дух времени! И в том, что мы знаем, чем жила Россия 300 лет назад, есть и труд журналиста.

Мы будем отмечать замечательный праздник. Всем своим коллегам я желаю творческого роста, здоровья и благополучия.

А журналу «Российское военное обозрение» – быть по-настоящему интересным, информационно-аналитическим и в то же время доступным для читателей. Не только тех, кто знает военную науку, но и тех, кто просто, по воле души, интересуется проблемами защиты своей Родины.

Беседовал Роман НИКОЛАЕВ

Почему мало детей североморцев отдыхает в «Североморце»?

К вопросам мотивации военной службы

Подполковник Игорь ГРАБОВСКИЙ,
начальник научно-исследовательского отделения
Социологического центра ВС РФ,
капитан Павел ПЕРЕМИБЕДА,
научный сотрудник Социологического центра ВС РФ

ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ военной службы у военнослужащих является целенаправленная социальная защита защитников Отечества и членов их семей. Ведь муж и отец только тогда сможет эффективно выполнять свой долг, если он уверен в социальной защищенности своей семьи и себя самого.

Следуя известной поговорке: «Готовь сани летом, а телегу – зимой», анализ проблематики социальной защиты военнослужащих и их родных начнем с довольно острого, но мало обсуждаемого в обществе вопроса – летнего отдыха военнослужащих и членов их семей. Рассмотрим ситуацию на Северном флоте (СФ), где актуальность такого отдыха весьма велика.

На балансе у этого флота есть детский оздоровительный лагерь (ДОЛ) «Североморец» в г. Геленджике (Краснодарский край). В конце летней оздоровительной кампании 2007 года были

подведены итоги его работы, и оказалось, что в лагере отдохнуло 1283 ребенка, хотя по нормам положен прием 1200 детей. На первый взгляд может показаться, что это хорошо – «в тесноте, да не в обиде». Однако выяснилось, что из всех отдохнувших детей только 554 ребенка (43%) – дети военнослужащих или гражданского персонала СФ.

Чьи же остальные дети, отдохнувшие в «Североморце»? Почему лагерь на теплом южном берегу не доступен или не интересен для детей, которые растут среди северных сопок, заснеженных большую часть года?

Оказалось, что за лето 2007 года в этом лагере, помимо детей, прибывших

с СФ, отдохнули 129 детей военнослужащих и гражданского персонала Новороссийской военно-морской базы, 25 – Санкт-Петербургского суворовского военного училища и шесть детей – сотрудников Главного штаба ВМФ. *Родители остальных детей (569 чел., то есть 44% от общего числа отдохнувших) не имели отношения к Вооруженным Силам РФ.* И это при том, что Министерство обороны содержит этот лагерь за счет бюджетных средств, а командование Северного флота организует функционирование и охрану лагеря, обеспечение его персоналом и т.д.

Выяснилась и другая, можно сказать, внутренняя проблема. Из 554 детей, родители которых имеют отношение к Северному флоту, 325 (59%) – дети рабочих и служащих, работающих в частях и подразделениях флота, и лишь 229 детей (41%) – дети военнослужащих. По данным Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил РФ, такое соотношение наблюдается не первый год.

Это вызвало ряд серьезных вопросов у руководства Минобороны России. На Северный флот была командирована группа офицеров в целях изучения организации летнего отдыха детей

военнослужащих и гражданского персонала Северного флота в военно-лечебных учреждениях и детских оздоровительных лагерях Минобороны РФ и ее оценки. В ходе комплексной работы использовались уже зарекомендовавшие себя социологические методы изучения проблемных ситуаций: анализа документов, индивидуальные и групповые беседы, массовое анкетирование. В девяти военных гарнизонах Северного флота анонимными анкетами было опрошено 735 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту и имеющих детей.

В результате работы эксперты пришли к выводу, что на Северном флоте создана и действует схема работы по распределению путевок в оздоровительные учреждения Минобороны РФ среди военнослужащих и гражданского персонала, но действует она не всегда эффективно.

Как свидетельствуют опросы в частях и гарнизонах Северного флота, недостаточно эффективно осуществляется информационно-разъяснительное обеспечение летней оздоровительной кампании, в том числе и для детей. Так, по общему мнению военнослужащих, путевок в «Североморец», предоставляемых на конкретную воинскую часть, выделяется мало – 36% от заявленного количества. По словам 16% респондентов, таких путевок вообще не бывает (рис. 1).



Треть опрошенных (35%) затруднились ответить, так как не сталкивались с этим вопросом, а значит, для них в этом нет необходимости или они вообще не слышали о том, что есть такой лагерь и туда можно отправить детей. И только один из десяти офицеров и мичманов (прапорщиков) (13%) утверждает, что путевки дают, и их много.

Таким образом, у большинства опрошенных (52%) сложилось мнение, что путевок нет или их мало, еще треть (35%) не может оценить это либо по причине незаинтересованности, либо по причине полного отсутствия информации о лагере и существовании возможности для своих детей там отдохнуть.

«А вы бы отправили туда своих детей?»

При этом, нужно отметить, что готовы или почти готовы отправить туда своих детей большинство (58%) военнослужащих, которым задали прямой вопрос: «А вы бы отправили своих детей в ДОЛ «Североморец»? (рис. 2).

Только каждый четвертый (26%) убежден, что не согласился бы отправить в лагерь своих детей. То есть в условиях ощущаемой военнослужащими Северного флота нехватки путевок в частях, согласились бы отправить в лагерь своих детей почти 60% военнослужащих, при этом твердо уверены, что не отправили бы туда своих детей только каждый десятый (11%) опрошенных.

С другой стороны, ни одно соединение флота не выбрало свой лимит путевок, выделенных в «Североморец», то есть часть путевок остались невостребованными.



Выяснилось также, что родителям приходится отправлять детей отдохнуть и погреться на солнце к родственникам, за пределы гарнизона (82% родителей), чаще всего, в средней полосе, или, если повезет с отпуском, ехать вместе неорганизованно на юг (24%), а 15% детишек на все лето остаются в гарнизонах ловить редкие теплые деньки (рис. 3, суммарное количество превышает 100%, так как каждому респонденту было предложено отметить до трех вариантов ответов о проведении отпусков за лето).



Общая оценка ситуации с путевками в ДОЛ «Североморец» подтверждается общей оценкой офицерами и мичманами СФ возможности получения для детей путевок (рис. 4).



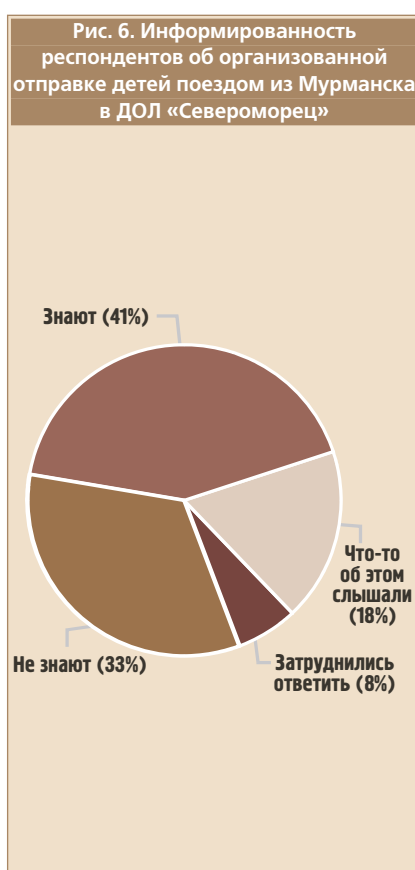
Только 18% считают, что получить путевку для детей легко (6%) или довольно легко (12%), почти столько же (20%) считают, что это невозможно или очень сложно и еще 42% считают, что при получении путевок возникают сложности.

Выяснилось, что у военнослужащих создается впечатление, что путевок в воинскую часть предоставляют мало. А так как многие военнослужащие желают отправить своих детей отдохнуть по этим путевкам, то возникает их дефицит, и, как следствие, получить путевки для большинства военнослужащих сложно.

Социологические опросы также показали, что в организации летнего отдыха детей военнослужащих существует ряд чисто организационных проблем.

Так, только 17% военнослужащих Северного флота, имеющих детей школьного возраста, владели точной информацией о стоимости отдыха в ДОЛ «Североморец». У 13% – информация была неточной, а 60% военнослужащих о ценах на путевки не были информированы. На момент опроса

41% опрошенных военнослужащих знали о порядке убывания детей в ДОЛ поездом из Мурманска, 18% – имели неточную информацию, 33% – не были информированы (рис. 5, 6).



Таким образом, существенной причиной малого количества отправок детей военнослужащих Северного флота в ДОЛ «Североморец» является недостаточная по качеству и интенсивности информационно-пропагандистская работа по освещению летней оздоровительной кампании, возложенная на медицинскую службу и органы воспитательной работы флота.

Для многих – не по карману

Основными вопросами, волнующими родителей до отправки детей в лагерь, являются, конечно, возможность отправки детей на далекий южный берег, безопасность детей в лагере и стоимость путевок.

При анализе ответов моряков-североморцев на вопрос о причинах, из-за которых они не получают путевки на детей или получают их редко, оказалось, что *главной проблемой является даже не то, что их трудно приобрести, а то, что при этом они достаточно дороги*. И именно поэтому более трети (34%) военнослужащих не отправляют своих детей в «Североморец» (рис. 7, суммарное количество превышает 100%, так как каждому респонденту было предложено отметить до трех вариантов ответов).

За последние два года цена путевки в ДОЛ «Североморец» возросла почти в два раза: с 170 руб. в сутки в 2005 году до 300 руб. в сутки в 2007-м. С учетом продолжительности пребывания в ДОЛ «Североморец» и расходов на питание в дороге цена путевки для детей военнослужащих составляет примерно 13 тыс. руб. (при условии, что военнослужащий приобретает билет по воинскому перевозочному документу). Если у военнослужащего двое или трое детей, то цена путевок для летнего отдыха детей из таких семей увеличивается в соответствующее число раз и становится окончательно недоступной.

Еще одной проблемой является серьезная разница в стоимости путевок в ДОЛ «Североморец» для детей военнослужащих и детей рабочих и служащих. Благодаря деятельности Фонда социального страхования, компенсирующего большую часть стоимости путевки (огромная искренняя благодарность ему за такую заботу о детях), для детей рабочих и служащих СФ стоимость путевки составляет 700 руб. (без оплаты проезда к месту отдыха), что в 18,5 раз дешевле, чем для военнослужащих, так как для них подобные механизмы компенсации стоимости путевки не предусмотрены. Ненормальность

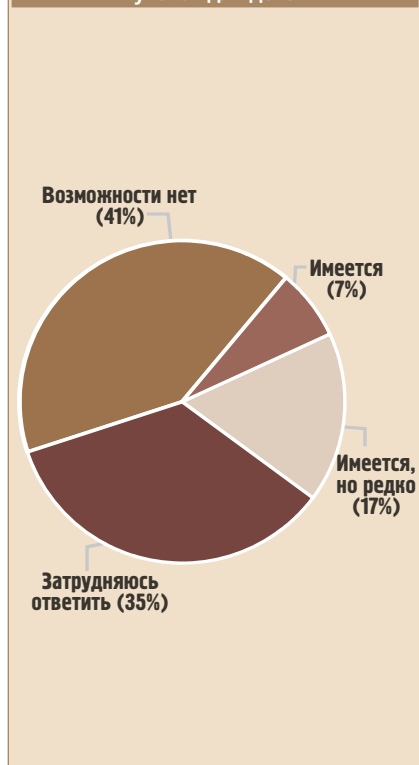
Рис. 7. Оценка респондентами причин, из-за которых они не получают путевки на детей или получают их крайне редко



такой ситуации очевидна. Налицо **серьезное искажение в приоритетных направлениях социальной защиты военнослужащих.**

При этом большинство военнослужащих (41%) не имеют возможности получения социальных (бесплатных, в том числе спортивных) путевок, 35% либо не задумывались об этом, либо не подозревают, что такое вообще возможно, 17% имеют возможность приобретать такие путевки изредка и только 7% могут регулярно получать такие путевки (рис. 8).

Рис. 8. Оценка респондентами возможности получения социальных (бесплатных, в том числе спортивных) путевок для детей



Однако и у гражданского персонала с организацией летнего отдыха детей тоже не все гладко и хорошо. Получая мизерную зарплату, по счастливому стечению обстоятельств, они могут отправить детей отдыхать на юг почти бесплатно. Но в отдельных населенных пунктах, например в пос. Спутник, в результате реорганизации структур Фонда социального страхования и их территориального переподчинения гражданский персонал частей, дислоцированных в них, практически не имеет возможности приобрести путевки в ДОЛ «Североморец» по льготной цене (700 руб.) в связи с удаленностью этих населенных пунктов от мест оформления путевок и недостаточным транспортным сообщением.

Дополнительные трудности

Для 30% опрошенных родителей преградой в отправке детей в ДОЛ «Североморец» являются проблемы, связанные с отпусками, временем заезда, длительным сроком пребывания детей в лагере, то есть с предоставлением путевок в неудобное время (рис. 7). По медицинским показаниям, в целях лучшей адаптации детей и получения ими оптимального оздоровительного эффекта длительность смены в ДОЛ «Североморец» составляет 39 сут. С учетом длительности переезда из г. Мурманска в г. Геленджик дети уезжают на 45 сут.

Эта ситуация создает ряд трудностей планирования отпусков в семьях военнослужащих, а также проблем психологического и материального характера. Многие родители не желают на столь длительный срок отправлять своих детей, тем более что во всех других ДОЛ длительность смены составляет 21 или 24 сут.

Нами выяснено, что высокая продолжительность смен в ДОЛ «Североморец» частично продиктована желанием ответственных за это должностных лиц из штаба тыла и медицинского управления Северного флота упростить организацию проведения оздоровительных кампаний путем сокращения количества смен с трех до двух, но большей длительности. Скорее всего, это касается организации перевозки детей к месту отдыха, хотя у многих родителей именно такая продолжительность смен и отбивает желание отправлять детей отдыхать.

К тому же зачастую у самих детей в ряде случаев нет желания ехать в этот лагерь, о котором ходит немало разговоров, отбивающих охоту проводить лето в «Североморце», **материальная база которого устарела и не может конкурировать с другими альтернативными возможностями** (21%, рис. 7).

Поэтому часть военнослужащих предпочитают отдыхать совместно со

В классическом для 70-80-х гг. прошлого века лагере дети размещались по 6-10 чел. в одной комнате в 11 спальных корпусах (из них три – кирпичные и восемь – сборно-щитового типа). Ныне сборно-щитовые спальные корпуса не оборудованы централизованной системой канализации и водоснабжения. Только дети в возрасте от 6 до 10 лет (70 чел.) размещаются в корпусах с удобствами.

Из 56 зданий, сооружений и складов 40% выслужили установленные сроки эксплуатации, в том числе из 11 спальных корпусов – восемь, из шести общежитий для сотрудников – четыре. Восемь зданий на территории ДОЛ – постройки до 1917 года (часть из них – памятники архитектуры).

К тому же в лагере – недостаточное уличное освещение. В ночное время освещены только дорожки между детскими спальными корпусами, туалетами и умывальниками, что психологически травмирует детей.

своими детьми в центрах активного отдыха Минобороны России. За 2007 год там отдохнуло 274 ребенка военнослужащих СФ.

Есть и другие альтернативные решения организации детского отдыха. По данным медицинской службы СФ за 2006 год, в санатории «Аврора» в г. Хосте совместно с родителями отдохнуло 634 ребенка (в том числе в возрасте до 18 лет – 558 чел., детей военнослужащих – 567 чел.). За две смены в 2007 году в том же санатории совместно с родителями отдохнуло 487 детей (в том числе в возрасте до 18 лет – 403 чел., детей военнослужащих – 398 чел.).

Кроме того, администрации ряда закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) выделяют для детей военнослужащих Северного флота путевки в ДОЛ и спортивно-оздоровительные лагеря, превосходящие по материальной базе «Североморец», имеющие более доступные цены (от 3 до 6 тыс. руб.), со сроками пребывания детей до 24 сут. Например, администрация ЗАТО «Полярный» за лето 2007 года выделила 520 путевок, из которых было реализовано 483. В ЗАТО «Заозерск» было реализовано 310 путевок, в ЗАТО «Видяево» – 125, в ЗАТО «Скалистый» – 18 и т.д.

Наконец, некоторым именным кораблям и подводным лодкам помощь в организации отдыха детей оказывают шефы, причем родители оплачивают только стоимость переезда к месту проведения детьми отдыха и обратно. Так, у военнослужащих одной из эскадр Северного флота по линии шефской помощи в ДОЛ и санаториях за летний сезон 2007 года отдохнуло около 60 детей. В общем, есть варианты помимо «Североморца».

Таким образом, *в условиях рыночной экономики Минобороны и Северный флот, в частности, на данном объекте оказались неконкурентоспособными на рынке социальных услуг для военнослужащих.*

Не пора ли перейти на принцип «одного окна»?

Еще одной проблемой дисфункции системы социальной защиты военнослужащих при организации летнего отдыха детей является большое количество сложностей и недостатков в порядке организации оформления документов в ДОЛ «Североморец», усложняющих заезд в него детей военнослужащих Северного флота. От военнослужащих за 45 сут до начала заезда детей в лагерь требуется написание рапорта, а за 25 сут – осуществить оплату. При этом многие военнослужащие не в состоянии осуществить планирование летнего отдыха своей семьи на столь продолжительный срок в связи с напряженностью службы или нахождением в это время по служебной необходимости вне места дислокации. В целом многие офицеры и мичманы Северного флота, имеющие детей, отмечают не единичные случаи переноса сроков их отпусков по различным причинам, не всегда оптимальную организацию их планирования. Это отрицательно сказывается на решениях многих семей о проведении их детьми летнего отдыха на Черном море в «Североморце».

После покупки железнодорожных билетов медслужбой Северного флота (за 20 сут до заезда в лагерь) руководство ДОЛ «Североморец» получает разреше-

Не редко в ходе групповых и индивидуальных встреч и бесед с офицерами и мичманами вопросы об организации летнего отдыха военнослужащих и членов их семей вызывали иронию, а то и довольно резкую негативную реакцию. Особо ярко это проявлялось в экипажах надводных кораблей, в частях морской пехоты и береговой охраны, а также в некоторых частях морской авиации (особенно у наземного состава). Это свидетельствует о связи недостатков в выполнении данного элемента социальной защиты военнослужащих и снижения у военнослужащих мотивации дальнейшей службы, влекущей снижение морального духа.

ние на реализацию оставшихся путевок в лагерь за полную стоимость по установленным нормам, что оно и осуществило через туристические агентства в Нижнем Новгороде, Пензе, а также через муниципалитет Краснодарского края. При этом, видимо увлекшись реализацией, во второй смене 2007 года, исходя из отчета начальника ДОЛ, нормы заполнения лагеря были превышены на 158 чел.

Таким образом, по данным социологического опроса, под влиянием всего комплекса проанализированных причин охвачены, в среднем, деятельностью ДОЛ «Североморец» только 13% детей моряков-североморцев (рис. 9).

Проблемы, увь, не только у «Североморца»

Итак, у Северного флота есть ДОЛ «Североморец», который мог бы в полной

мере обеспечивать реализацию гарантий военнослужащих и членов их семей на заслуженный и полноценный отдых, в чем, как показывают массовые опросы, есть необходимость. Однако, по целому ряду причин, большая часть из которых носит управленческо-организационный характер, эта важная единица социальной инфраструктуры Минобороны России выполняет свои функции не более чем на 55%.

При этом ассоциативно возникает еще ряд вопросов, которые вызывают социальную напряженность в коллективах, повышают общий негативный фон реализации социальных гарантий военнослужащих, что негативно сказыв-

По данным интервью военнослужащих и членов их семей, в ряде ДОЛ и санаториев Минобороны на низком качественном уровне остаются питание, сфера обслуживания и организация досуга. Например, в летний сезон 2007 года в ДОЛ «Небо Москвы» Командования специального назначения, находящемся в Домодедовском районе Московской области, ежедневно детям вместо положенных по нормам питания 105 г мяса в день выдавалось по 50 г. В ряде санаториев Минобороны, например в санатории «Аврора» в г. Хосте, возникают ситуации, когда семьи военнослужащих, в том числе прибывшие с Северного флота, поселяют в спортзалах, бытовках, бывших душевых, других подсобных и вспомогательных помещениях, не приспособленных для отдыха и лечения, в то время, когда в комфортабельных номерах проживают граждане, отдыхающие за полную стоимость и не имеющие никакого отношения к Министерству обороны РФ.

Рис. 9. Фактическая периодичность отдыха детей в ДОЛ «Североморец»

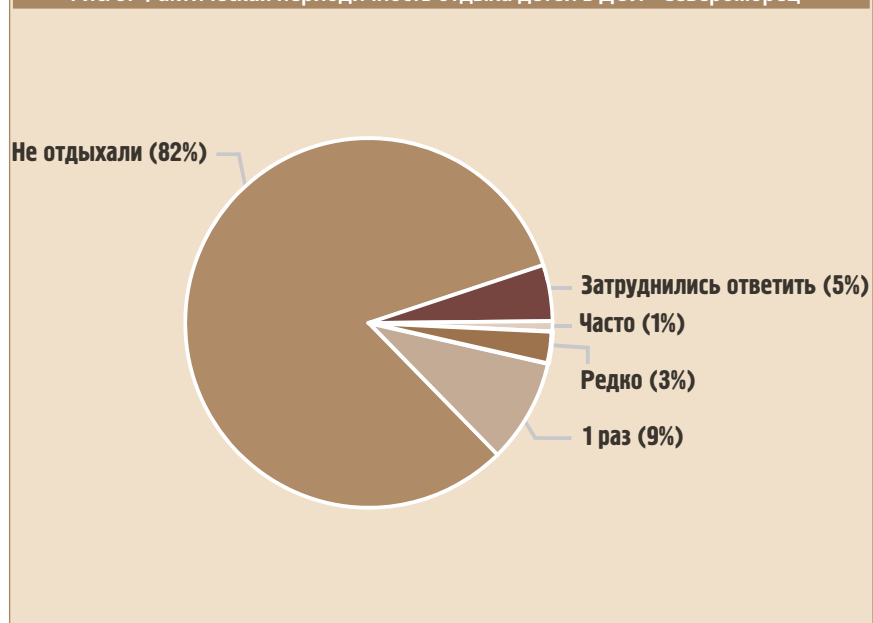
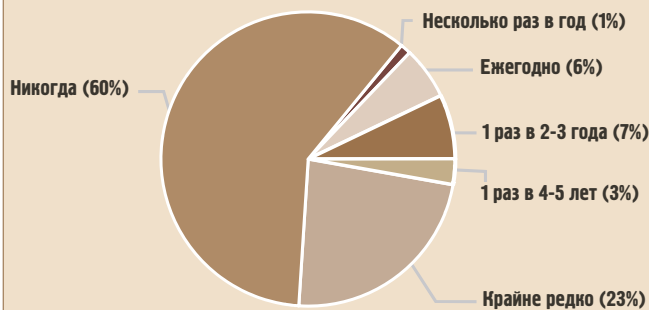


Рис. 10. Периодичность получения военнослужащими Северного флота путевок для их детей в детские оздоровительные лагеря, санатории, пансионаты



вается на морально-психологической обстановке в частях и гарнизонах.

На фоне огромной социальной инфраструктуры Минобороны России, которая обеспечивает реализацию социальных гарантий военнослужащих и членов их семей, этот пример может показаться слишком мал. Однако тревожит то, что и в ряде других детских оздоровительных лагерях Минобороны России (рис. 10), санаториев для военнослужащих (рис. 11) ситуация с проблемами в реализации права на достойный отдых и лечение, выглядит примерно так же, как в ДОЛ «Североморец».

По данным опроса, большинство (60%) военнослужащих Северного флота не получают путевок для своих детей в детские оздоровительные лагеря, санатории, пансионаты, а 23% получают их крайне редко.

Если почти половина опрошенных отметили, что возможность получить путевку в санаторий или на турбазу для отдыха всей семьей связана с большими затруднениями или такая возможность у них имеется, но в неудобное время, четвертая часть осознает гипотетическую возможность получения путевок, но ни разу ее не использовали, то о возможности отдохнуть в любое удобное время говорят только 7% опрошенных.

Такая ситуация с организацией отдыха способствует снижению мотивации военной службы, доверия вышестоящему командованию, снижает мо-

• сохранить лагерь на балансе Министерства обороны РФ ввиду повышения его значимости в организации оздоровительного отдыха детей военнослужащих Северного флота, вызванного значительным увеличением рождаемости в гарнизонах флота;

• повысить эффективность планирования отпусков военнослужащих Северного флота, учитывая специфику службы на северных территориях и в

условиях несения боевой службы плавсоставом частей;

• снизить стоимость пребывания детей в ДОЛ «Североморец» для военнослужащих, предусмотрев различные компенсационные механизмы, включая возможность безналичного перерасчета стоимости путевки за счет выплаты на отдых детей в оздоровительных учреждениях;

• обеспечить гражданскому персоналу воинских частей, ди-

ральный дух военнослужащих. Особенно обделенными в сфере организации летнего оздоровительного отдыха являются военнослужащие частей морской авиации (в силу недопонимания некоторыми должностными лицами специфики требований к организации оздоровления летного состава авиации и морской пехоты).

Для решения названных проблем, связанных с отдыхом детей североморцев в ДОЛ «Североморец», нужно принимать конкретные меры, в том числе:

слоцированных в отдаленных гарнизонах (в частности, в пос. Спутник), возможности оформления льготных путевок в Фонде социального страхования;

• уменьшить сроки пребывания детей в «Североморце» до 24 сут, увеличив число оздоровительных смен до трех за летний сезон;

• увеличить возраст детей, имеющих право на путевку, до 16 лет включительно, как в большинстве ДОЛ;

• существенно улучшить материальную базу ДОЛ «Североморец» (строительство медпункта, новых благоустроенных корпусов, освещение территории лагеря и др.);

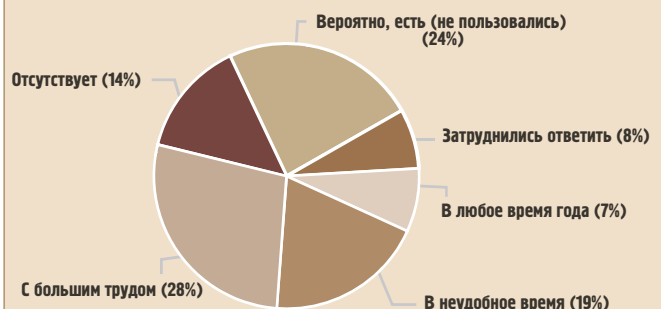
• улучшить информационно-разъяснительную работу с военнослужащими и членами их семей в связи с возможностями отдыха в ДОЛ «Североморец», начиная ее в более ранние сроки, четко определив круг должностных лиц, отвечающих за нее;

• оптимизировать механизм и сроки оформления документации для отправки детей в «Североморец» и другие лечебно-оздоровительные учреждения;

• разнообразить и улучшить культурно-досуговую деятельность, проводимую с детьми в лагере, а также их рацион питания.

Реализация этих и других мер, напомним, вернет «Североморцу» былую популярность и привлекательность среди детей североморцев, принесет весомую толику удовлетворения, а то и радости в их семьи.

Рис. 11. Оценка респондентами возможности получить путевку в санаторий или на турбазу для отдыха всей семьей



Чтобы каждое научное древо ПЛОДОНОСИЛО



**Генерал-лейтенант в отставке Сергей БОГДАНОВ,
главный научный сотрудник
Центра военно-стратегических исследований
Генерального штаба Вооруженных Сил РФ,
доктор военных наук, профессор**

ВОПРЕКИ МНОГИМ ОЦЕНКАМ, господствовавшим в первой половине 90-х годов прошлого века, значение военной силы в постбиполярном мире не уменьшилось. Более того, в начале XXI века обозначились процессы повышения роли военной силы для обеспечения политических и экономических интересов государств мира, тогда как целый ряд политических институтов в сфере международной безопасности вступил в полосу жесткого кризиса. В связи с этим возникла безотлагательная необходимость переосмысления всего комплекса вопросов, связанных как с основными аспектами международной безопасности, так и с принципами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В данных условиях обеспечить международную стабильность должны именно Вооруженные Силы РФ, которые после длительного периода реформирования и выхода из кризиса приобретают новые качественные показатели как с точки зрения боевой готовности и эффективности, так

и с точки зрения возможностей обеспечения политических и экономических интересов государства.

При этом значительно возрастает актуальность использования научных проработок всех проблем, стоящих перед Вооруженными Силами РФ. Завершение их реформирования и укрепления невозможно без формирования прочного задела – научного по-

тенциала, который решает задачи научного обоснования перспективных направлений строительства, развития, подготовки, применения и обеспечения ВС РФ в реальных и прогнозируемых условиях геостратегической, политической, экономической и демографической обстановки.

Для решения этих задач возникает необходимость на ближайшую перс-

пективу главные усилия военной науки сконцентрировать на следующем:

- совершенствование системы планирования научных исследований и координация деятельности научно-исследовательских организаций (НИО) и вузов Министерства обороны (МО), научных организаций Российской академии наук, других министерств и ведомств Российской Федерации, ведущих исследования по оборонной тематике;

- уточнение системы подготовки научных кадров и организационных форм проведения научно-исследовательских работ (НИР) в интересах сосредоточения усилий научных коллективов на комплексном решении наиболее актуальных военно-теоретических и научно-технических проблем;

- дальнейшая автоматизация процессов проведения исследований, в том числе системы информационного обеспечения;

- укрепление кадрового потенциала, финансовой и материально-технической базы НИО и вузов МО.

Сосредоточивая усилия на решение выше перечисленных задач, научно-исследовательские организации Министерства обороны в ноябре каждого года приступают к планированию научно-исследовательских работ на следующий год. Этот период для каждого НИО МО – самый трудный и ответственный.

Однако НИО МО в настоящий период переживают не лучшие времена. В силу объективных причин многие ученые и ведущие сотрудники ушли из НИО и вузов МО. Возраст наиболее квалифицированных оставшихся научных исследователей и преподавателей подходит к предельному. Коллективы многих НИО обновились. На смену ушедшим профессионалам пришла неопытная молодежь. Как следствие – качество научной продукции заметно упало. Учитывая реальную ситуацию в НИО МО, хочу обратить внимание пришедших научных сотрудников на использование оптимальных методических подходов к проведению научных исследований, возложенных на их коллективы.

Планирование научной работы

Научная работа в НИО МО организуется и проводится в соответствии с приказами и директивами министра обороны РФ и начальника Генерального штаба (ГШ) ВС РФ, приказами и указаниями начальника каждого НИО МО. Планирование научной ра-

боты в НИО МО заключается в определении общих направлений исследований и выявлении комплексных проблем, стоящих перед ВС РФ на современном этапе; целей по каждой научно-исследовательской теме, задач и этапов исследования, их объема и сроков исполнения, прогнозирование ожидаемых результатов исследований; определение по каждой теме НИР научных руководителей, ответственных исполнителей и исполнителей, а также направлений и форм внедрения результатов научной работы в практическую деятельность органов управления и войск ВС РФ.

Эти компоненты планирования составляют «древо» научно-исследовательской работы. Каждая его тема – это научная задача, охватывающая конкретную узкую область научного исследования.

Многолетний опыт организации и ведения научно-исследовательской работы в системе Вооруженных Сил дает основание считать, **что под научным направлением следует понимать крупную иерархическую область исследований, носящую самостоятельный характер и направленную на решение нескольких проблем и ряда научных задач данной отрасли науки. Структурными единицами научного направления исследований являются комплексные проблемы, темы и вопросы, стоящие перед Вооруженными Силами РФ в этот сложный современный период.**

Комплексная проблема исследований включает в себя несколько научных проблем. Под научной проблемой, как правило, понимают составную часть направления исследований, которая посвящена решению какой-либо области исследований и включает в себя ряд взаимосвязанных научных задач. Научная задача представляет собой элемент проблемы, направленный на решение частных вопросов. В рамках научной проблемы обычно выделяют темы исследования, подтемы, а также отдельные вопросы.

Каждый НИО МО осуществляет перспективное, годовое и месячное планирование научной работы. Проекты перспективных и годовых планов научной работы НИО МО обычно обсуждаются на их научных Советах.

Перспективный план научной работы НИО МО разрабатывается на пятилетие. Он является составной частью перспективного плана научной работы ВС РФ и включает в себя направления исследований, решаемые научными организациями научные

проблемы и задачи, а также основные ожидаемые научные результаты. План представляется непосредственному начальнику по подчиненности на утверждение до 15 декабря года, предшествующего пятилетию.

В НИО МО разработка научных направлений, комплексных проблем, тем и вопросов предусматривается годовыми планами научно-исследовательской работы. План научной работы НИО МО на планируемый год разрабатывается на основе утвержденных перспективных планов научной работы, плана приоритетных комплексных исследований Вооруженных Сил, а также годовых планов соответствующих видов ВС, Тыла ВС, родов войск, главных и центральных управлений Министерства обороны. План, как правило, подписывается начальником НИО и утверждается их непосредственными начальниками 20 декабря года, предшествующего планируемому. В месячный срок после утверждения перспективных и годовых планов научной работы их копии направляются в Военно-научный комитет ГШ ВС РФ.

На основе годового Плана научной работы НИО, Календарного плана основных мероприятий МО, текущих директивных документов и указаний руководства МО и ГШ ВС в НИО разрабатывается План основных мероприятий на месяц, а в управлениях (отделах) – планы работы на месяц.

Ежегодным приказом начальника НИО в целях качественного и своевременного выполнения Плана научной работы издается приказ по организации научной работы, определяются: научные руководители (головные, ответственные исполнители) НИР из числа руководящего состава НИО; перечень выполняемых научно-исследовательских работ и разрабатываемых отчетных документов, военно-теоретических трудов (ВТТ), закрепленных за научными руководителями и головными (ответственными) исполнителями; состав комиссий по приему научной продукции от соисполнителей комплексных НИР; мероприятия по организации научно-информационного обеспечения исследований.

Период формирования (разработки) годового плана научной работы, согласования проекта заказываемых тем работы с генеральными заказчиками (заказчиками) – самый сложный и ответственный период деятельности любого исследовательского коллектива.

Разрабатывая проект годового плана научной работы, руководящий состав НИО МО непременно должен учитывать рекомендации «Положения о научной работе в Вооруженных Силах РФ» (*приказ МО РФ № 140 (н/с) от 23 марта 2000 г.*) о том, что объем заданий на выполнение работ в НИО МО не должен превышать 80% годового объема работ служебного времени. Остальные 20% отводятся на выполнение инициативных работ и оперативных заданий.

В процессе согласования тем с головными заказчиками (заказчиками) и формирования годового плана научной работы должны участвовать в первую очередь руководящий состав НИО МО и наиболее опытные, квалифицированные научные сотрудники.

Организация выполнения научно-исследовательских работ

На каждую новую НИР, а также разрабатываемые ВТТ, включаемые в годовую План научной работы НИО МО, разрабатываются:

- тактико-техническое задание (ТТЗ) на НИР главному исполнителю (если выполнение исследований предусмотрено несколькими организациями);
- рабочая программа выполнения НИР;
- списки исполнителей НИР;
- частные ТТЗ на НИР соисполнителям;
- план-проспект разработки отчета о НИР (написания ВТТ).

ТТЗ на НИР разрабатывается заказчиком (созаказчиками) совместно с головным исполнителем в НИО МО и утверждается не позднее, чем за месяц до начала работ.

Рабочая программа выполнения НИР разрабатывается головным исполнителем под руководством научного руководителя на основании ТТЗ и договора на НИР и утверждается начальником НИО МО. Головной исполнитель оказывает исполнителям научную и методическую помощь, организует и координирует их работу, обмен научной информацией, утверждает заключения (акты приемки) на отчетные материалы исполнителей и составляет итоговый отчет о работе в целом.

Частные ТТЗ организациям-соисполнителям разрабатываются головным исполнителем НИР и согласовываются в месячный срок после утверждения задания на НИР. Утвержденные начальником НИО МО частные

ТТЗ высылаются всем организациям-соисполнителям.

План-проспект для подготовки этапного и итогового отчета о НИР (написания ВТТ) разрабатывается под руководством научного руководителя головным исполнителем и утверждается начальником НИО МО.

Основанием для открытия НИР является ее наличие в годовом плане научной работы НИО МО, а также наличие утвержденного ТТЗ на НИР. **Общая продолжительность выполнения НИР, как правило, не должна превышать трех лет.**

Разработке ТТЗ по запланированной теме должно предшествовать определенное теоретическое осмысление членами творческих коллективов целей исследования, общее ознакомление их с разрабатываемой проблемой. Эта работа проводится в рамках *подготовительного этапа – предварительной проработки темы НИР*. В мировой и отечественной практике проведения научных исследований *на подготовительный этап выделяется 25-30% времени, отведенного на эту работу.*

Суть предварительной проработки запланированной темы НИР заключается в том, что головной (ответственный) исполнитель совместно с генеральным заказчиком (заказчиком) окончательно определяют: цели предстоящих исследований по теме, обоснованность их постановки и реальность достижения.

Цели и задачи исследования зависят в первую очередь от того, какими планируются исследования – теоретическими или прикладными. Теоретические исследования выполняются для отыскания ранее неизвестных явлений и связей, а прикладные – для приближения известных теоретических положений к практике.

Головной (ответственный) исполнитель совместно с заказчиком конкретизируют содержание исследования. Уясняют, какие явления, вопросы, процессы, закономерности оно должно охватить. Отграничивают данную тему исследования от смежных с ней, то есть устанавливают рамки исследуемого объекта. Затем определяют его структуру.

Головной (ответственный) исполнитель совместно с заказчиком определяют этапы НИР, объем предстоящих работ, их сроки, форму выходных документов. Прогнозируют главные результаты НИР и намечают способы и формы их реализации.

На конечные результаты исследований существенное влияние оказы-

вает хорошо подготовленная информационная база для НИР. В процессе совместной работы головной (ответственный) исполнитель совместно с генеральным заказчиком (заказчиком) выясняют наличие справочных материалов у исполнителей и заказчика, в других НИО МО. При этом уточняются возможность, пути и способы получения информационных материалов авторским коллективом. Составляется библиография по открытой литературе и закрытым источникам. Устанавливается, не проводится ли исследование по данной проблематике другими НИО МО РФ.

В итоге предварительно оценивается достаточность информационных материалов для выполнения запланированной НИР. Учитывая, что «Положение о научной работе в ВС РФ» (приказ министра обороны РФ № 140 от 23 марта 2000 г.) требует от заказчиков НИР обеспечивать научно-информационное сопровождение исследований, необходимо при разработке тактико-технического задания предусматривать этот вопрос отдельным пунктом.

Головные (ответственные) исполнители должны учитывать, что в процессе совместной с заказчиком предварительной проработки темы по позициям, требующим разъяснения, могут (при необходимости) проводиться консультации с компетентными специалистами генерального заказчика (заказчика).

Анализ результатов предварительной проработки запланированной темы не исключает и вывода о необходимости прекращения исследований в рамках данной НИР. Основными причинами такого вывода могут быть:

- НИР потеряла актуальность;
- аналогичные вопросы подняты и решены в диссертационной работе;
- заказчик не может предоставить достаточный объем справочной информации по теме;
- тема ввиду сложности, комплексности не может быть разработана специалистами коллектива НИО МО.

Вывод о прекращении дальнейших исследований необходимо оформить в виде аргументированного заключения экспертной комиссии, которое представляется руководству Генерального штаба ВС РФ.

По итогам предварительной проработки темы генеральный заказчик (заказчик) совместно с головным (ответственным) исполнителем разрабатывают тактико-техническое задание на НИР – основной документ, ре-

гламентирующий исследование запланированной темы. Порядок его разработки, основные положения, комплекс требований к содержанию, объему и срокам выполнения НИР изложены в ГОСТ В 15.101-95.

В соответствии с требованиями ГОСТа ТТЗ должно содержать цель работы, объект и предмет исследования, информационную базу, этапы НИР, трудозатраты, время для выполнения работы, сроки ее завершения, форму выходных документов, а также условия и формы реализации и внедрения результатов.

Тактико-техническое задание – это правовой документ, определяющий не только обязанности, но и права авторского коллектива в вопросах получения информации по теме, консультаций со специалистами, реализации научных результатов. При необходимости эти права могут оговариваться в ТТЗ.

В процессе исследований по инициативе генерального заказчика (заказчика) или головного (ответственного) исполнителя в задание могут вноситься изменения и дополнения (исключение, расширение, углубление отдельных позиций, разделение и совмещение этапов, уточнение их содержания и т.д.). Согласование и утверждение коррективов осуществляются в том же порядке, что и для задания на НИР. На титульном листе ТТЗ в этом случае делается запись: «*Действует совместно с дополнением № _*».

При уяснении содержания задания головной (ответственный) исполнитель окончательно определяет состав авторского коллектива. Он комплектуется с учетом научной специализации сотрудников, их базовой подготовки и взаимной дополняемости, т.е. таким образом, чтобы этот коллектив был способен провести комплексное исследование темы.

Авторский коллектив

По каждой принятой к разработке теме НИР приказом по НИО назначается (из числа научно-исследовательских подразделений НИО) авторский коллектив в составе научного руководителя, ответственного исполнителя и исполнителей. Непосредственными организаторами исследований по НИР являются научный руководитель и ответственный исполнитель.

Научный руководитель НИР назначается из числа руководителей НИО, начальников научно-исследовательских подразделений, их заместителей и наиболее подготовленных

сотрудников НИО, имеющих ученую степень, опыт руководства авторским коллективом и хорошие организаторские способности. Он организует и лично участвует в проведении исследований, отвечает за качество, полноту и своевременность разработки исследуемой проблемы, формирование отчетной документации, новизну, научный уровень, практическую значимость, обоснованность и достоверность полученных результатов, организацию и методическое обеспечение исследования.

Ответственный исполнитель НИР, как правило, назначается из числа начальников отделов, их заместителей и наиболее опытных главных научных и ведущих научных сотрудников. Он проводит исследования в соответствии с утвержденной рабочей программой и отвечает за организацию и качество разработки плановой, учетной и отчетной документации по НИР, подготовку совещаний (семинаров) по теме, обеспечение соблюдения требований режима секретности при выполнении и оформлении документации, а также за научную обоснованность, качество и своевременность выдачи научных результатов.

Если в выполнении НИР участвуют *внешние исполнители (соисполнители)*, то на основе тактико-технического задания и приказа начальника НИО МО для таких НИР разрабатываются частные ТТЗ соисполнителям, рабочая программа выполнения НИР и план-проспект промежуточного отчета. Частные задания соисполнителям разрабатываются головным (ответственным) исполнителем НИР в месячный срок после получения от заказчика утвержденного задания и принятия НИР к разработке.

Частное ТТЗ разрабатывается по той же форме, что и основное. Подписывает его научный руководитель, а утверждает начальник НИО. В частном задании определяются лишь те вопросы НИР, которые поручаются разработать (исследовать) соисполнителю. Утвержденное частное ТТЗ должно быть выдано соисполнителю НИР не позднее, чем за десять дней до начала выполнения работы (ГОСТ В 15.101-95).

Разработка рабочей программы выполнения НИР

Головной (ответственный) исполнитель совместно с научным руководителем, руководствуясь ТТЗ и договором, разрабатывает рабочую программу выполнения НИР. Подписывает ее на-

учный руководитель, а утверждает начальник НИО МО.

Рабочая программа, по существу, сама является продуктом научной деятельности. Основой для ее составления служит полученная в ходе предварительной проработки запланированной темы информация об объекте исследования, целях, задачах НИР и возможностях ученых НИО МО по их достижению и решению.

Рабочая программа организует групповой исследовательский процесс на всем его протяжении. Обычно она включает в себя: обоснование и изложение целей, задач и направлений исследования; методологию предстоящей работы и последовательность выполнения исследований по конкретным вопросам, обобщения и анализа полученных данных; укрупненный расчет распределения членов авторского коллектива по исследуемым вопросам и задачам; определение сроков выполнения работ, трудозатрат выходных результатов; предложения о внедрении (реализации) прогнозируемых результатов НИР.

В рабочей программе должно быть определено не только то, что надо сделать, но и то, как сделать, то есть по каждому вопросу указываются методы исследования.

При организации работы по запланированной теме исследования авторскому коллективу прежде всего необходимо особое внимание направить на определение (выбор или самостоятельную разработку) методики исследования, то есть совокупность методов и приемов его проведения. При выборе методики используется не только личный опыт, но и опыт авторских коллективов, управлений, отделов НИО МО. К разработке рабочей программы необходимо привлекать высококвалифицированных специалистов различного профиля и отводить на это достаточно времени.

Вне всякого сомнения, научными коллективами НИО МО при проведении исследований широко будут применяться **общенаучные методы – интуитивно-логические, логические, исторические, эвристические, экстраполяции, системного анализа, моделирования, эмпирический.**

При организации исследований не существует универсальных рецептов по применению стандартных методов решения научных проблем, а нетворческое использование ранее апробированных методов научных исследований может дать противоположный эффект. Следовательно, организация исследо-

вания требует тщательно осуществлять выбор рекомендаций методического и методологического характера.

В связи с этим в подготовке и обсуждении рабочих программ, в которых намечаются используемые в НИР методы научных исследований, должны участвовать все научные сотрудники, которые будут участвовать в работе по данной НИР, то есть весь авторский коллектив, в том числе руководящий состав научно-исследовательских подразделений НИО МО.

Сбор и обработка материалов, относящихся к теме исследования, ведутся согласно рабочей программе и начинаются после того, как исследуемый вопрос в достаточной степени уяснен. Перечень необходимой информации в общем виде определяется уже на этапе предварительной проработки темы. Ее поиск начинается с изучения библиографических карточек и каталогов, аннотированных указателей. Часто используют список литературы, приведенный в конце более поздних источников, полно и достоверно освещающих исследуемую тему. Регламент и рамки поиска определяет ответственный исполнитель, а затем согласовывает их с научным руководителем темы.

Сущность сбора материалов по теме заключается в том, что децентрализованная, рассредоточенная по разным источникам информация собирается воедино и должным образом организовывается. Выписки из источников делаются целенаправленно, в соответствии с рабочей программой НИР. Исследователи как бы «ведут источник за собой», то есть собирают материал, выписывают из книг, статей, нормативных актов и т.п. все, что им потребуется для разработки темы.

Следует, однако, отметить, что при сборе материала возможны и отклонения от рабочей программы НИР. Изучение источников может выявить совершенно новый материал, раскрывающий и углубляющий решение поставленной задачи с непредвиденной, но в то же время научно оправданной стороны. В таком случае ранее разработанную рабочую программу исследуемой темы целесообразно уточнить, ввести в нее новые позиции.

Еще В.Г. Белинский, говоря о значении фактов для научных обобщений, писал: «В науке должно искать идеи. Нет идеи, нет и науки. Знания фактов только потому и драгоценны, что в фактах скрываются идеи; факты без идей – сор для головы и памяти» (Белинский

В.Г. Избранные философские сочинения. М., 1941. С. 293).

На этапе сбора и обработки информации, как показывает опыт, имеются значительные резервы для интенсификации научно-исследовательской работы: во-первых, за счет сокращения сроков, а во-вторых, за счет качества извлекаемой информации. Первое достигается правильно организованным процессом сбора сведений, совершенствованием поискового аппарата информационных систем, оптимальным распределением всего объема работы между членами авторского коллектива; второе – более полным и умелым использованием источников информации.

Нередко научные сотрудники ищут в изучаемых материалах готовые решения, прямые ответы на интересующие вопросы, которые соответствовали бы первоначальным моделям и версиям. Это неверно. Творческим коллективам целесообразно выходить на выводы и обобщения, новые знания путем исследования, оценки и обработки информационных материалов согласно методологии разработки исследуемой темы.

Изучение и анализ собранных материалов творческим коллективом осуществляются в соответствии с целями и задачами исследования. Целью данного этапа НИР является подготовка и написание выходных документов по теме. Однако этому предшествует напряженная творческая работа, глубокое и всестороннее обдумывание не только основных положений, но и деталей будущего изложения.

Вынашивание основных идей исследовательской работы – процесс сложный, требующий большой сосредоточенности и труда. Собранные, обработанные материалы надлежит превратить в стройное, последовательное, научно аргументированное изложение, то есть написать текст основного выходного документа – отчета о НИР. Это требует большого труда и опыта. Написание текста итогового отчета – венец всей работы, вершина творческой деятельности авторского коллектива.

Однако даже самым квалифицированным и опытным научным сотрудникам не удастся сразу написать текст отчета о НИР на уровне, полностью отвечающем требованиям не только ГОСТ, но и литературного языка. Обычно после написания материалов отчета в так называемом первом варианте их доделывают и даже переделывают, совершенствуя текст.

Изложение текста и оформление отчета о полученных результатах

НИР выполняют в соответствии с требованиями межгосударственного стандарта ГОСТ 7.32-2001; ГОСТ 2.105; ГОСТ 6.38. Страницы текста отчета о НИР и включенные в отчет иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.


Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.32-2001 определяет новые подходы к структурным элементам отчета о НИР, а именно: титульный лист, список исполнителей, реферат, содержание, нормативные ссылки, определения, обозначения и сокращения, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения, а также основные требования к содержанию этих структурных элементов отчета.

Разработка отчета о НИР завершается редактированием его материалов. Поэтому, планируя рабочее время, отводимое на изложение результатов научного исследования, целесообразно резервировать определенную его часть (до 20-25%) для редактирования и других доработок.

Результаты исследования НИР, как правило, рассматриваются на заседаниях методических советов управлений и ученого Совета НИО МО. При необходимости, с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании ученого Совета, отчетные материалы дорабатываются и представляются на утверждение начальнику НИО МО.

Основные выводы по НИР и предложения по их реализации на практике в установленном порядке представляются начальнику Генерального штаба ВС РФ в виде докладной записки совместно с итоговым отчетом.

В срок, указанный в ТТЗ, генеральный заказчик (заказчик) осуществляет приемку выполненной НИР, которая производится, как правило, специально назначенной комиссией. Результатом работы комиссии является акт приемки НИР и план реализации ее результатов.

В заключение следует отметить, что предлагаемые в статье некоторые методические подходы и рекомендации по подготовке и выполнению научных исследований согласно годовому плану научной работы НИО МО носят общий характер. Использовать их в каждой конкретной НИР необходимо творчески, в соответствии с проблематикой деятельности Вооруженных Сил РФ в современных условиях. 

«КОЛЬЦО» ВОЗМЕЗДИЯ



Иван КОСЕНКО,

фото из архива Агентства «Военинформ»

НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ «КОЛЬЦО», нацеленная на полное и окончательное уничтожение окруженной группировки гитлеровских войск под командованием генерал-полковника Паулюса, как известно, – не единственное мероприятие Ставки Верховного Главнокомандования (ВГК) за время Сталинградской битвы. Достаточно вспомнить операции «Уран», «Сатурн», «Малый Сатурн», вспомогательные действия войск фронтов центрального направления. Вместе с тем стоит отметить, что именно «Кольцо» оказалось единственной наступательной операцией, конечные результаты которой абсолютно точно соответствовали ее плановым установкам. К примеру, согласно замыслу контрнаступления в ходе третьего этапа операции «Уран» советские войска должны были полностью ликвидировать окруженную группировку врага.

В действительности же, была успешно решена лишь задача по окружению противника. В силу сложившихся обстоятельств, фактически остался на бумаге план операции «Сатурн». Далеко не полностью были реализованы задумки «Малого Сатурна», вспомогательной операции «Марс». И только в ходе генерального наступления под условным названием «Кольцо» вся страна наконец-то дождалась заветного результата – победы под Сталинградом.

Правда, достичь этой победы удалось только с третьей попытки.

Ликвидация вслепую

Первую попытку уничтожить противника советское военное командование предприняло буквально через считанные часы после того, как усилиями наших фронтов замкнулось кольцо окружения. То есть, как говорится, по горячим следам. Не давая противнику опомниться.

– В ночь на 24 ноября я дал командующим войсками Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов директиву, в которой излагал их задачи по ликвидации окруженной группировки на ближайшее время, – вспоминал после войны Маршал Советского Союза А. Василевский, в то время представитель Ставки Верховного Главно-

командования на Сталинградском фронте. Впрочем, возглавляя Генеральный штаб, генерал-полковник Василевский имел особые полномочия, далеко выходящие за рамки деятельности в масштабах одного фронта. Его руководящий документ трем командующим – тому наглядное подтверждение.

Согласно отданной Василевским директиве войска должны были приступить к ликвидации окруженного противника уже утром 24 ноября. И это притом, что 23 ноября части 4-го механизированного корпуса Сталинградского и 4-го танкового корпуса Юго-Западного фронтов, обменявшись условными сигналами из нескольких серий зеленых ракет, на высоких скоро-



стях по снежной целине устремились навстречу друг другу, чтобы вскоре, соединившись, запереть в котле 300-тысячную группировку противника. И именно этим частям, не дав времени на отдых, уже в следующую утреннюю ноябрьскую темень нужно было вновь вести наступательные бои.

Как видим, Ставка спешила в полной мере использовать фактор растерянности, которую испытывал, оказавшись в окружении, противник. В принципе, Ставка действовала верно. В соответствии с обстановкой.

Казалось, для реализации задуманного сил вполне хватало. К участию в ликвидации окруженного противника привлекались войска почти всех армий трех фронтов. При этом наносившая с запада удар 21-я армия была усилена двумя танковыми корпусами. Но эта правильность – только на первый взгляд. К сожалению, торопясь воспользоваться казавшимся благоприятным для нее моментом, Ставка не учла ряд обстоятельств, которые в ходе успешных действий на первом этапе операции «Уран» как бы отошли на задний план. Прежде всего, это поредевшие ряды чрезмерно измотанных войск, отсутствие качественного пополнения, изношенность боевой техники и выход ее из строя. В самый раз назвать и, пожалуй, коренную причину неудачи первой попытки, которую признал в своих воспоминаниях сам А. Василевский.

«В наших исходных расчетах, на которых основывалось решение об уничтожении окруженного противника действиями с ходу, были допущены серьез-

ные ошибки», – подчеркивал бывший начальник Генерального штаба. Он же и пояснил, в чем именно заключались те, губительные для наступления ошибки. Прежде всего, в том, что Ставка не имела точных сведений о противнике. В частности, согласно разведывательным данным фронтов, принимавших участие в контрнаступлении, а также разведывательных органов Генерального штаба, общая численность окруженной группировки противника определялась в 85-90 тыс. чел. В действительности же она насчитывала более 300 тысяч!

Значительно были преуменьшены, констатировал дальше А. Василевский, и данные о боевой технике врага, особенно его артиллерии, танках, вооружении. Не учитывала Ставка и тех пополнений, которые поступали в соединения 6-й полевой и 4-й танковой немецких армий в процессе их наступления и обороны, а также в огромное количество частей и подразделений специального и вспомогательного характера.

Следовательно, предпринимая в конце ноября попытку уничтожения окруженной группировки Паулюса, Ставка, по сути, не знала, против какого именно противника она направляла свои войска. А это означало, что ликвидация врага осуществлялась как бы вслепую.

И не случайно войска Донского и Сталинградского фронтов к 30 ноября не смогли добиться существенных успехов. Как впрочем, не сумели они их достичь и в ходе второй попытки, которую Ставка предприняла в первых чи-

слах декабря. Что вполне ожидаемо. Трудно, и практически невозможно за считанные дни кардинальным образом изменить качественный состав своих войск, всесторонне подготовить их к ликвидации сильного противника, о котором имелись неполные сведения.

Теперь Ставка все надежды по уничтожению окруженной группировки противника связывала с третьей попыткой, осуществлению которой в декабре 1942 года помешал бросок к Сталинграду гитлеровских войск под командованием Манштейна.

Без права на ошибки

27 декабря 1942 г. в Ставку Верховного Главнокомандования поступил на утверждение документ, в котором излагался «План разгрома окруженной сталинградской группировки противника». Согласно этому плану предлагалось нанести главный удар с целью расколоть окруженную группировку врага с запада на восток, а затем последовательно уничтожить ее по частям силами Донского фронта. А это – 14 стрелковых дивизий, восемь танковых, 32 артиллерийских и девять гвардейских минометных полков. Вспомогательный удар планировалось нанести пятью стрелковыми дивизиями 66-й армии. К ликвидации противника привлекались также и силы Сталинградского фронта в составе четырех стрелковых дивизий, трех мотострелковых и двух механизированных бригад, 12 артиллерийских полков и четырех полков «РС».

Операцию планировалось осуществить в три этапа и завершить всего за

семь дней. То есть, даже с учетом своевременного прибытия частей усиления и пополнений, доставки боеприпасов для Донского фронта Сталинград должен быть очищен от врага уже к 20 января. Заметим, очищен исходя из плановых установок, которые, как известно, не всегда удается реализовать в заранее определенные конкретные сроки. Заметим и другое – представленный «план разгрома» имел ряд особенностей, на которые нельзя не обратить внимание.

Прежде всего, план разрабатывался в то время, когда до конца еще не был решен вопрос с группировкой гитлеровских войск Манштейна. Следовательно, Ставка даже не сомневалась в их скором разгроме. Обращает на себя внимание и тот факт, что в представленном на утверждение плане доминирующая роль отводилась артиллерии, которая и должна была стать главной разрушительной силой при ликвидации врага.

И не случайно на завершающем этапе Сталинградской битвы действия советских войск координировал представитель Ставки начальник артиллерии Красной Армии генерал-полковник артиллерии Н. Воронов. Кстати, именно Вороновым и был подписан «план разгрома», тем самым, давая Центру понять, кто конкретно являлся его главным разработчиком.

Думается, вполне понятен и вопрос с «урезанным» наличием танковых частей. Во-первых, к началу операции «Кольцо» гитлеровцы сумели создать мощную противотанковую оборону. Во-вторых, наши скоростные боевые машины срочно понадобились на дру-

гом направлении южного крыла советско-германского фронта.

Словом, главными «ликвидаторами» армии Паулюса, по замыслу Н. Воронова, должны были стать артиллеристы и пехотинцы. Но если в артиллерии мы значительно превосходили противника, то также значительно уступали ему в численности личного состава. Более того, имея на 1 января 1943 г. в своем составе 211 тыс. чел., 6500 орудий и минометов, 254 танка и 300 самолетов, Донской фронт не обладал общим преимуществом над окруженной группировкой противника, насчитывающей около 250 тыс. чел. Впрочем, не достиг этот фронт преимущества и к началу операции «Кольцо». Ставка сочла, что он справится с Паулюсом и прежними силами.

Некомплект личного состава усугублялся некомплект боевой техники. «За все время Сталинградской битвы я так и не дождался пополнения», – вспоминал бывший командующий 65-й армией генерал П. Батов.

Боевых машин не хватало почти в каждом танковом корпусе. Но винить за этот «стабильный» некомплект Ставку нельзя. Главный виновник – ожесточенные бои на всем протяжении советско-германского фронта. Конечно, Ставка понимала, что даже с равным количеством людей и боевой техники, по отношению к обороняющемуся противнику, наступающим частям трудно достичь успеха. Поэтому выход был найден в создании превосходства в артиллерии.

И в этой ситуации в полной мере проявилось полководческое дарование Н. Воронова, который сумел создать на

направлениях главных ударов высочайшую плотность огня. К примеру, в полосах наступления сосредоточивалось до 150 орудий на один километр фронта, а на некоторых участках прорыва – до 167.

Еще одна особенность указанного плана: ознакомившись с ним, Ставка его не утвердила... **«Главный недостаток представленного Вами плана по «Кольцу» заключается в том, что главный и вспомогательные удары идут в разные стороны и нигде не смыкаются, что делает сомнительным успех операции»**, – таков был вердикт Ставки.

Разработчикам плана предлагалось главными ударами «разрубить» группировку на две части, а затем уничтожать их. Ставка, приказывая переделывать план, также требовала, чтобы главные и вспомогательные удары наступавших войск не разъединились, а, в конечном счете, смыкались, тем самым, превращая кольцо окружения в смертельную для противника петлю возмездия.

Таким образом, инициатива разработчиков плана столкнулась с неприятием сторонников схемы, которая уже успешно проявила себя в ходе первого этапа операции «Уран». Отказ Ставки от новаторского варианта плана понятен. Готовясь к завершению операции, она не имела права допустить даже малейшего просчета, который мог бы привести к очередной неудаче и большим потерям личного состава. Для достижения цели Ставке были нужны апробированные варианты действий. И этого Ставка, в общем-то, добилась.

В 7 часов 30 минут 10 января на наблюдательный пункт командующего артиллерией 65-й армии, действовавшей на главном направлении, прибыли генерал-полковник Н. Воронов, генерал-лейтенант К. Рокоссовский, командующий артиллерией фронта генерал-лейтенант В. Казаков.

В 7 часов 50 минут всем артиллерийским командирам и начальникам, находившимся на своих наблюдательных пунктах, была передана по телефону команда: «Оперативно, проверить часы».

В 8 часов 03 минуты командующий артиллерией 65-й армии генерал-майор И. Бескин подал сигнал на открытие огня. Мощным, без единого предупредительного выстрела, налетом началась артиллерийская подготовка наступления. Свыше двух тысяч орудий, шесть тысяч минометов обрушили снаряды и мины на позиции врага.

Такого ошеломляющего удара артиллерии, длившегося 55 минут, враг не ожидал. Пленные, сдавшиеся вскоре



после начала наступления, рассказывали, что солдаты в ужасе становились на колени и просили Бога спасти от огня русских орудий.

Артиллерийский и минометный огонь дополнила авиация, сбрасывая на боевые позиции противника сотни тонн бомб. Только в первый день операции «Кольцо» было совершено около 700 самолето-вылетов.

В 9 часов утра начался штурм вражеских позиций. Первыми в бой вступили танки с десантом на борту. За ними в атаку пошла пехота. Сокрушая оборону противника, наступавшие советские войска в северо-западной и южной частях кольца окружения продвинулись на отдельных участках на 6-8 км.

Враг яростно сопротивлялся, часто переходя в контратаки. Но все же его оборона была прорвана. Уже в первые дни наступления советские войска заняли западную часть территории окруженной группировки, отбросили врага на восточный берег р. Россoshки. Здесь проходила вторая линия вражеской обороны, овладеть которой с ходу не удалось. Каждый метр земли приходилось брать с боем. И, конечно, с обоюдными потерями, которых вполне можно было избежать обеим сторонам.

Предвидя ожесточенный характер предстоящих боев и стремясь избежать напрасного кровопролития, советское командование еще до начала наступления предъявило противнику ультиматум.

Гуманный ультиматум

8 января 1942 г. советские парламентарии вошли в немецкую «кре-

пость». Они вручили Паулюсу требование о капитуляции. Паулюс тут же связался с фюрером и получил строжайший запрет на принятие ультиматума. Так вспоминал события того январского дня бывший начальник генерального штаба сухопутных сил генерал-полковник К. Цейтцлер, утверждая, что именно отказ Паулюса принять ультиматум русских и стал началом конца 6-й армии. Эта констатация – наглядный пример того, как «корректировалась» история Второй мировой войны, в том числе – Сталинградской битвы.

Все в этом эпизоде воспоминаний Цейтцлера – неправда. Прежде всего, потому, что в советском ультиматуме, датированном 8 января и подписанным представителем Ставки ВГК генерал-полковником артиллерии Н. Вороновым и командующим войсками Донского фронта генерал-лейтенантом К. Рокоссовским, не содержалось никаких требований. В документе вообще отсутствовала фраза «Мы требуем!» Не в агрессивной форме употреблялось в тексте и слово «капитуляция».

В документе, в частности, говорилось:

«В условиях сложившейся для Вас безысходной обстановки, во избежание напрасного кровопролития предлагаем Вам принять следующие условия капитуляции»...

Таких условий было всего два: **прекратить сопротивление и передать в распоряжение советского командования весь личный состав, вооружение, всю боевую технику и военное имущество в исправном состоянии.**

Прекратившим сопротивление офицерам и солдатам гарантировались

жизнь, безопасность, питание, медицинская помощь и возвращение на родину после окончания войны.

Следует особо отметить, что 8 января Паулюс, как утверждал Цейтцлер, не мог отвергнуть ультиматум советского командования. Не мог потому, что понятия не имел о его содержании. 8 января советские парламентарии из числа офицеров политуправления Донского фронта не смогли попасть в расположение противника. Преодолев минное поле и находясь почти у его переднего края, они оказались под плотным огнем снайперов, автоматчиков и даже минометов немцев, прекрасно видевших направляющихся к ним парламентариев.

После двух часов попыток решить возложенную на них задачу и вручить пакет командованию вражеской группировки парламентарии были вынуждены вернуться в свое расположение. И лишь 9 января им удалось попасть в штаб одной из частей немцев. Но как написал в объяснительной записке капитан Н. Дятленко, один из парламентариев, пробыв два часа в землянке, они узнали, что командование этой части получило приказ – русских парламентариев дальше не сопровождать, пакета от них не принимать и лишь обеспечить их возвращение к своим войскам...

Таким образом, ультиматум не достиг адресата и 9 января. Значит, Паулюс отклонил его, даже не знакомясь с содержанием документа. И разве можно поверить, что об этом не знал начальник генштаба?





О чем же мог докладывать Паулюс фюреру, если понятия не имел о требованиях советского командования? Может, пользуясь случаем, хотел еще раз напомнить о своей безмерной преданности Гитлеру? Время для такого напоминания было самым подходящим. 27 декабря, в день, когда генерал-полковником Н. Вороновым был направлен в Ставку ВГК первый вариант плана операции «Кольцо», Гитлер отдал приказ о дальнейших боевых действиях на южном фланге Восточного фронта. В этом приказе особо подчеркивалось, что «решающим для всех мероприятий и основным для боевых действий ближайшего времени должно оставаться освобождение 6-й армии».

Эти требования Гитлер неоднократно повторял в своих последующих распоряжениях и приказах. По его замыслу, осуществление спасения «защитников крепости Сталинград» силой «мощной боевой группировки танковых частей» должно было начаться в середине февраля. Для этого с Западного фронта на южный фланг Восточного фронта уже перебрасывались лучшие соединения вермахта, в том числе дивизии СС «Адолф Гитлер», «Рейх», «Мертвая голова», а из группы армий «Центр» — дивизия «Великая Германия».

Конечно, широко афишируемые фюрером попытки спасения 6-й армии в какой-то степени способствовали поддержанию боевого духа личного состава 6-й армии и ее командующего. Можно предположить, что, до этого по-

стоянно докладывая фюреру о катастрофическом положении подчиненных войск, фактически находясь на грани пленения, Паулюс вдруг почувствовал возможность вновь стать героем. Отсюда и его безответственное отношение к советскому ультиматуму. Жажда личной славы оказалась для него важнее жизни и судьбы десятков тысяч подчиненных ему людей.

Творцы катастрофы

При этом нужно отметить, что чем больше стягивалось кольцо наступающих советских войск, тем яростнее сопротивлялся враг, используя хорошо организованную оборону, эффективные системы огня, глубоко зарывшиеся в господствующие высоты. Достаточно напомнить, что земляные огневые точки имели прочность, выдерживавшую прямое попадание крупных авиабомб.

Чтобы представить степень ожесточенности боев, которые вели в ходе операции «Кольцо» войска Донского фронта, достаточно познакомиться с данными из оперативных сводок Генерального штаба Красной Армии. Вот хроника 14 января:

«21-я армия, преодолевая упорное сопротивление противника, переходящего в контратаки, продолжала наступление».

«65-я армия после 20-минутной артподготовки в 10.00 перешла в наступление, но, встретив сильное огневое сопротивление противника и контратаки пехоты и танков противника, успехов не имела... После повторной артподготовки части армии вновь перешли в наступление».

«24-я армия... на правом фланге отражала контратаки противника».

«66-я армия частями центра в 15.00 перешла в наступление, но, встретив сильное огневое сопротивление противника, успеха не имела».

«62-я армия..., встретив сильный огонь и контратаки противника, продвижения не имела».

«Части 64-й армии... вели бои в окопах противника, продвинувшись на отдельных участках фронта на 100-200 м».

«57-я армия отдельными частями продолжала наступление».

Эти скупые строки оперативных сводок показывают, насколько трудно пришлось советским войскам решать задачи на завершающем этапе Сталинградской битвы.

На то был целый ряд причин. Прежде всего, сказывались нехватка танковых частей, изношенность боевой техники, нехватка корма для лошадей, глубокий снег, 20-градусные морозы, свирепые ветры.

Сказывалась и нехватка личного состава.

— Острый недостаток в людях в стрелковых частях восполнялся необычным мужеством, — рассказывал впоследствии командующий 65-й армией генерал П. Батов, объединение которого только за первые шесть дней наступления уничтожило более 10 тыс. солдат и офицеров, 305 танков и 578 орудий противника.

В те январские дни бессмертный подвиг совершил пулеметчик 15-й гвардей-

ской стрелковой дивизии сержант Н. Сердюков, ценой своей жизни заставивший замолкнуть вражеский дзот.

Весь Донской фронт потрясла героическая кончина танкового экипажа лейтенанта А. Наумова из 91-й отдельной танковой бригады. Находясь в засаде, экипаж преградил путь превосходящим силам противника. В ходе ожесточенного неравного боя танк получил несколько повреждений. Израсходовав боекомплект, оказавшиеся в окружении танкисты отказались сдаться в плен. Гитлеровцы облили танк горючим и подожгли его... Под пение «Интернационала» экипаж погиб, не покидая боевую машину...

Так совпало, что именно в этот день советское командование предложило Паулюсу гуманный ультиматум, который снова был отвергнут.

22 января советские войска возобновили наступление по всему фронту. 24 января Паулюс докладывал фюреру: *«Дальнейшая оборона бессмысленна. Катастрофа неизбежна».*

К этому времени танкисты комбрига И. Якубовского уже утюжили траками своих боевых машин взлетную полосу вражеского аэродрома «Питомник», тем самым, лишив противника последней возможности воздушной связи с внешним миром. Спустя еще два дня 64-я армия под командованием генерал-лейтенанта М. Шумилова овладела южным и центральными районами Сталинграда, а части 21-й армии, двигавшиеся с запада, соединились в районе Мамаева кургана с наступавшими с востока частями 62-й армии.

Расчленив в соответствии с планом операции «Кольцо» вражескую группировку на южную и северную части, советские войска – творцы катастрофы – приступили к уничтожению противника.

26 января командование Донского фронта в донесении в Ставку сообщало, что его части за период с 10 по 25 января продвинулись в среднем на 50 км, очистив от врага свыше 1300 кв. км территории, 68 населенных пунктов и, разгромив основные силы противника, заканчивают очистку города Сталинграда от остатков вражеских войск.

Как проходила и чем закончилась та очистка – хорошо известно. И какой дорогой ценой далась нам ее результаты – тоже известно. Стоит вспомнить и о другом.

«Русские у дверей»

В ночь на 31 января подразделения 38-й мотострелковой бригады и 329-го инженерного батальона блокировали в центре города здание универсама, в под-

вале которого размещался штаб 6-й армии. А в 7 часов 45 минут по европейскому времени, когда новоиспеченный генерал-фельдмаршал рейха Паулюс уже давал показания советским генералам, германский штаб оперативного руководства вооруженными силами получил из 6-й армии последнюю радиogramму. Она была лаконичной: *«Русские у дверей, готовим разрушение. Разрушаем».*

Так бесславно и разрушительно для рейха закончился путь одной из самых боеспособных армий вермахта. За время ликвидации окруженной группировки советские войска разгромили или взяли в плен 22 дивизии, а также ряд частей усиления и специальных войск. На поле боя было подобрано и похоронено 147 тыс. убитых немецких солдат и офицеров. Свыше 90 тыс. чел. были пленены, в их числе – более 2500 офицеров и 24 генерала во главе с генерал-фельдмаршалом Паулюсом.

Как упоминалось выше, гитлеровский генштабист Цейтцлер утверждал, что началом этого разрушительного для 6-й армии пути стало 8 января, когда Паулюс, якобы, отверг советский ультиматум. На самом же деле, как свидетельствуют исторические факты, отправной точкой губительного пути не только 6-й армии, но и всех гитлеровских войск, явилось 22 июня 1941 г.

Конечно, катастрофа на Волге стала для фашистской Германии своеобразной «черной меткой» советского производства. Чтобы хоть как-то придать поражению некий «благородный» оттенок, на Западе было немало сделано для героизации «защитников крепости на Волге».

«У меня не хватает слов, чтобы описать их преданность своему воинскому долгу. История отдаст дань солдатам, которые до последних дней думали только о выполнении своего долга», – подчеркивал в своих воспоминаниях уже знакомый нам Цейтцлер.

Не хватало слов описать эту «преданность» и полковнику Г. Сафиулину – командиру 38-й стрелковой дивизии 57-й армии. Преследуя отходящих к Сталинграду гитлеровцев, его подчиненные заняли станцию Садовую...

«Для обмороженных и раненых немецких солдат и офицеров были устроены десятки земляных барачков, в которых прежде были продовольственные склады», – писал в своей докладной командир Сафиулин. – Раненые солдаты и офицеры немецкой армии умирали от голода без медицинской помощи. А при отступлении нацисты подожгли эти барачки. Нашим воинам пришлось тушить пожар, спасая из горящих барачков раненых и обмороженных немцев».

И это далеко не единственный пример «образцового выполнения воинского долга героями крепости Сталинград». Факты подтверждают, что на самом деле девизом солдат и офицеров окруженной группировки был «рыцарский» призыв: «Спасайся, как можешь!» Ради этого спасения они были готовы грабить и убивать сослуживцев. Принято считать, что в таком положении немцы и их союзники – румыны и венгры – оказались по воле фюрера, который их предал, заставил умирать от голода и холода...

Данная версия – удобный повод забыть о главной причине происшедшего.

Во-первых, стоит вспомнить, что в котле окружения оказались захватчики, которые ворвались в наши края с одной целью – поработать и грабить.

Во-вторых, важно вспомнить и то, что главным требованием так называемого воинского долга «героев крепости Сталинград» являлся приказ: «Убивать русских!»

И они убивали. И гордились тем, что делали. Более того, о своих «успехах» с радостью извещали родных, близких.

Поразительно, но факт. Уже находясь в окружении, осознавая свою безысходность, они с презрением и ненавистью отзывались о «вшивой России», «тупых русских», о готовности их убивать. Об этом наглядно свидетельствовали письма солдат и офицеров 6-й армии.

Вот лишь одно из них – письмо некоего ефрейтора Х. Диттмара, датированное 3 января 1943 г.: *«Несмотря на все, мне пока еще доставляет удовольствие дать хорошую очередь по русским. Я сейчас – первый номер и обслуживаю пулемет. В последнем бою я уложил достаточно русских. Это мне доставляло большое удовольствие».*

Думается, теперь понятно, почему так трудно складывался ход операции «Кольцо», отчего за две с лишним недели войска Донского фронта сумели преодолеть всего лишь 50 км – слишком сильный, опытный и жестокий враг им противостоял.

Нетрудно представить, как повел бы себя вышеуказанный ефрейтор, окажись он победителем, с каким удовольствием вместе с тысячами сослуживцев продолжил бы уничтожать русских.

Сегодня не верится, что такое могло произойти. Но, к счастью, и не произошло. К счастью, победу в той жесточайшей и судьбоносной для нашего Отечества битве на Волге одержали защитники Сталинграда – бойцы и командиры Красной Армии, 65 лет назад совершившие свой беспримерный исторический подвиг.



Средь шумного бала...

**Надежда ГРИНЧЕВСКАЯ,
фото Глеба КУЛАКОВА**

12 ДЕКАБРЯ 2007 г. В КРАСНОЗНАМЕННОМ ЗАЛЕ КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА Вооруженных Сил РФ состоялся главный кадетский бал России в честь Дня Конституции Российской Федерации и Дня воинской славы России – начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой (5 декабря 1941 г.).

участие воспитанники Государственного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних беспризорников».

Гости бала – ветераны Великой Отечественной войны, Герои Советского Союза, депутаты Государственной Думы РФ.

В преддверии бала для его участников и гостей была проведена историко-литературная конференция «Роль военно-исторической литературы в патриотическом воспитании молодежи» с участием писателей и преподавателей кадетских училищ.

Организаторы бала – Министерство обороны РФ, Комитет по обороне Государственной Думы РФ, Комитет общественных связей Правительства Москвы, Центр культурных программ «Русская линия» и Оргкомитет «Надежда России» – целями проведения кадетских балов ставили возрождение традиций историко-культурного просвещения и развитие преемственности поколений.

Участниками бала были воспитанники Московского и Тверского суворовских военных училищ, нахимовцы и морские кадеты из Санкт-Петербурга, кадеты московских общеобразовательных классов, воспитанницы Института благородных девиц, московских общеобразовательных школ и гимназий. Впервые в светском церемониале принимали



ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ. ВЕК XXI

**Россия выполняет свои обязательства
по уничтожению химического оружия**

**Генерал-лейтенант Валерий КАПАШИН,
начальник Федерального управления
по безопасному хранению
и уничтожению химического оружия**

ХИМИЧЕСКИЕ ОТРАВЛЯЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА (ОВ) стали первым средством массового поражения XX века. В результате их применения во время Первой мировой войны десятки тысяч солдат заплатили жизнью и здоровьем. Химическими отравляющими веществами багдадский режим в 1987 и 1988 годах уничтожил на севере Ирака тысячи курдов. Японская секта «Аум-Сенрикё» в 1995 году совершила террористический акт с применением ОВ в токийском метро, в результате которого погибли десятки людей, а более пяти тысяч получили серьезные отравления.

В XX веке химическое оружие (ХО) считалось стратегическим «оружием сдерживания». Подтверждением тому служит факт неприменения странами – участницами Второй мировой войны отравляющих веществ, несмотря на ожесточенность боевых действий. Но со временем химическое оружие уступило свою «сдерживающую» роль ядерным потенциалам. Тем не менее, к началу 1990-х годов около 40 000 т фосгена, иприта, люизита, их смесей, зарина, зомана и газа VX хранилось на военных базах СССР. Россия была не единственной страной, получившей это наследие эпохи «холодной войны». Но именно наше государство первым предложило другим странам избавиться от смертоносного наследия прошлого.



Капашин Валерий Петрович родился 26 сентября 1950 г. в с. Руновщина Полтавской области Украинской ССР. В 1971 году с отличием окончил Саратовское военное училище химической защиты, а в 1982 году – Военную академию химической защиты.

Службу проходил в должностях: командир учебного взвода, командир роты, заместитель командира отдельного батальона, командир отдельного батальона химической защиты, начальник штаба полка, командир полка химической защиты, заместитель начальника химических войск Уральского военного округа, начальник штаба химических войск Южной группы войск, начальник химических войск Западного направления, начальник Государственного химического научно-испытательного института-полигона, начальник войск радиационной, химической и биологической (РХБ) защиты Дальневосточного военного округа, заместитель начальника войск РХБ защиты МО РФ по ликвидации химического оружия, начальник управления ликвидации химического оружия.

С 29 апреля 2001 г. – начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

Принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в должности командира полка химической защиты. За мужество и героизм полк под командованием Капашина В.П. награжден вымпелом МО СССР «За мужество».

Доктор технических наук, профессор, действительный член-корреспондент Российской академии естественных наук; действительный член-корреспондент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка; действительный член-корреспондент Всемирной академии наук комплексной безопасности; член-корреспондент Российской инженерной академии.

Присвоены звания: почетный работник отрасли боеприпасов и спецхимии, почетный химик, почетный работник науки и техники, заслуженный строитель Удмуртской Республики, «Отличник здравоохранения».



Примечательно, что работы в интересах уничтожения химического оружия (УХО) начали проводиться в СССР еще в 1970-1980-е годы. В 1993 году Россия подписала международную Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении. В 1997 году документ был ратифицирован нашей страной.

6 октября 2000 г. Указом Президента Российской Федерации была сформирована самостоятельная структура, обеспечивающая выполнение всего комплекса работ в области химического разоружения – *Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия*.

Федеральное управление сегодня – это государственное учреждение, обеспечивающее выполнение всего комплекса работ в области химического разоружения.

5 февраля 2001 г. постановлением Правительства Российской Федерации утверждено Положение о Федеральном управлении по безопасному хранению и уничтожению химического оружия. Эта организация включает в себя: командование, четыре управления и ряд самостоятельных отделов и служб.

Важными задачами, стоящими перед личным составом Федерального управления, являются не только уничтожение химического оружия, но и его безопасное хранение, надежная охрана и оборона объектов, а также готовность к немедленным действиям в чрезвычайных ситуациях. Личный состав Федерального управления успешно справляется с этими задачами.

Высокой оценкой работы коллектива Федерального управления стало

вручение от имени министра обороны РФ штандарта начальника Федерального управления. Штандарт – не просто символ власти военачальника, это еще и знак его верности Родине, доверившей ему ответственность за порученное дело и своих подчиненных. Одновременно со штандартом начальника Федерального управления были учреждены знак отличия «За доблесть при хранении и уничтожении химического оружия», памятный знак «Генерал-полковник Пикалов», знаки различия по принадлежности к Федеральному управлению.

9 августа 2007 г. первый заместитель министра обороны РФ вручил начальнику Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия флаг воинских частей и организаций по уничтожению химического оружия. Этот флаг теперь развевается везде, где идет сложный процесс уничтожения химического оружия, символизируя победу над страшным порождением XX века.

В настоящее время в подчинении Федерального управления находятся 14 воинских частей, расположенных в шести различных регионах страны. Подготовкой кадров для управления занимаются Саратовский военный институт биологической и химической безопасности и его Научно-технический центр.

Этапы разоружения

Согласно ратифицированной Россией Конвенции и федеральной целевой программе «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» процесс химического разоружения включает в себя несколько этапов. Первый из них предусматривал уничтожение 1% общих запасов боевых отравляющих веществ, находящихся на территории нашей страны, второй – 20%, третий – 45%, завершающий этап – окончательная ликвидация запаса боевых отравляющих веществ.

Пуск 19 декабря 2002 г. первого объекта по уничтожению химического оружия в пгт Горный Саратовской области, начало работы объекта в г. Камбарке Удмуртской Республики и ввод в эксплуатацию первого пускового комплекса первой очереди объекта по хранению и уничтожению химического оружия в пос. Марадыковский Кировской области стали подтверждением готовности России в полной мере выполнить взятые на себя обязательства в области химического разоружения.





Пуск этих трех объектов позволил Российской Федерации выполнить последовательно первый и второй этапы международных обязательств по Конвенции – уничтожить к апрелю 2003 года 400 т и в апреле 2007 года – 8 тыс. т отравляющих веществ.

Третий этап предусматривает уничтожение в 2009 году 18 тыс. т отравляющих веществ. Последний этап – уничтожение всех запасов химического оружия – запланирован в 2012 году.

Безопасность

Безопасность объектов по уничтожению химического оружия достигается выполнением комплекса мероприятий по нескольким направлениям деятельности.

Во-первых, это функционирование системы производственного экологического мониторинга, создание условий для мониторинга состояния здоровья граждан, проживающих в зоне защитных мероприятий, и персонала, работающего на объектах по уничтожению химического оружия, а также на объектах по хранению химического оружия.

Во-вторых, реализация безопасных технологий уничтожения химического оружия.

В-третьих, контроль за функционированием объекта со стороны надзорных органов: Ростехнадзора, Федерального медико-биологического агентства, Роспотребнадзора, МЧС России, Росгидромета и Росприроднадзора.

В целях обеспечения безопасности населения и окружающей среды при хранении химического оружия Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия совместно с научно-исследовательскими организациями на регулярной основе ведет оценку технического состояния химических боеприпасов. Это – постоянная и кропотливая работа, которая позволяет обеспечить безопасность хранения химического оружия и своевременно выявлять те боеприпасы, которые могут быть отнесены к категории аварийных. Аварийные химические боеприпасы подлежат уничтожению под контролем инспекторов Технического секретариата Организации по защите от химического оружия.

Для обеспечения безопасности хранения и уничтожения ХО предусматривается выполнение комплекса мер от регламентных работ до поддержания в полной готовности дежурных сил и средств для локализации возможных аварийных ситуаций и ликвидаций последствий аварии,

обеспечения пожарной безопасности объектов по хранению и уничтожению химического оружия.

В настоящее время все объекты Федерального управления оснащены инженерно-техническими комплексами безопасности. Принятыми мерами несанкционированный доступ на указанные объекты Федерального управления исключен.

В целях надежного управления процессами хранения и уничтожения химического оружия, оперативного принятия решений по устранению аварийных и чрезвычайных ситуаций, эффективного взаимодействия с министерствами, ведомствами и международными организациями по выполнению программы в Федеральном управлении создана управляющая система с использованием автоматизированных центров управления объектов по уничтожению химического оружия, обеспечена их работа с оперативно-координационным центром Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

Плюсы разоружения

Уничтожение химического оружия имеет огромное международное значение и соответствует интересам национальной безопасности России. Наше государство, последовательно создавая и вводя в строй объекты по уничтожению химического оружия, предъявляет тем самым убедительные доказательства своей приверженности духу и букве Конвенции о запрещении химического оружия. Российская Федерация выражает глубокую признательность государствам – участникам Конвенции, оказывающим безвозмездную помощь в деле химического разоружения. Среди этих стран: Великобритания, Германия, Ирландия, Италия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, США, Финляндия, Чехия, Швеция, Швейцария.



Осуществление Программы химического разоружения дало возможность продемонстрировать огромный научно-технический потенциал нашего государства, талант наших ученых, организаторские способности руководителей, высокую квалификацию военных и гражданских специалистов.

Необходимо отметить, что в результате реализации программы получают развитие промышленная и социальная инфраструктуры регионов размещения объектов по уничтожению химического оружия, где будет создано более 7,5 тыс. дополнительных рабочих мест, улучшены социально-бытовые условия граждан, проживающих и работающих в зонах защитных мероприятий. Используются и получают развитие производственный и научно-технический потенциалы организаций, расположенных в регионах размещения объектов по хранению и уничтожению химического оружия.

Высокая степень профессионализма и ответственности работников Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия была по достоинству оценена руководством страны – десятки сотрудников получили в день его 15-летия 22 августа 2007 г. правительственные награды и знаки. Сегодня ни у кого в мире уже нет сомнений, что Россия полностью покончит с химическим оружием.

Объекты по хранению и уничтожению химического оружия в России

«ГОРНЫЙ»

Расположен в пгт Горный Саратовской области. Введен в эксплуатацию 19 декабря 2002 г. Первый объект по уничтожению химического оружия в России, на котором был уничтожен 1% (400 т) запасов отравляющих веществ кожно-нарывного действия, что позволило Российской Федерации выполнить первый этап взятых на себя международных обязательств по Конвенции. В декабре 2005 года на объекте было завершено уничтожение всех хранившихся запасов ОВ.

Сегодня перед коллективом объекта стоит не менее важная задача – утилизация отходов, полученных в результате уничтожения химического оружия.

В пгт Горный завершается строительство объектов социальной инфраструктуры. Военные уходят, а жителям Саратовской области остаются современное производство, благоустроенное жилье, дороги, современный медицинский центр и, главное, уверенность в будущем.

«КАМБАРКА»

Расположен в г. Камбарке Удмуртской Республики. Введен в эксплуатацию в марте 2006 г. На объекте в весьма сжатые сроки создано крупнотоннажное произ-

водство по уничтожению запасов ОВ кожно-нарывного действия.

Объект отличается высоким уровнем автоматизации многих жизненно важных технологических процессов, функционирование которых позволяет в максимальной степени обеспечить безопасность обслуживающего персонала и населения, проживающего в непосредственной близости с объектом.

Начало работы этого объекта – еще одно подтверждение готовности России в полной мере выполнить свои международные обязательства в деле химического разоружения.

«МАРАДЫКОВСКИЙ»

Расположен в пос. Марадыковский Кировской области. Введен в эксплуатацию в 2006 году.

Самый современный завод по промышленному уничтожению запасов отравляющих веществ нервно-паралитического действия последнего поколения – зарина, зомана и газа VX. В настоящее время подходит к завершению уничтожение химических боеприпасов, снаряженных газом VX. Следующая задача – пуск второй очереди объекта, завершение строительства основного корпуса по уничтожению фосфорорганических отравляющих веществ – зарина и зомана.

Применяемые на объекте технологии промышленного уничтожения отравляющих веществ, в частности технология детоксикации отравляющего вещества непосредственно в корпусах боеприпасов, разработаны с учетом накопленного многолетнего опыта ликвидации боевых отравляющих веществ этой категории, включая обеспечение требуемой безопасности технологического процесса.

Социальное обеспечение населения, проживающего рядом с объектом по УХО, – неотъемлемый фактор всего комплекса работ по уничтожению химического оружия. В поселке возводятся жилые дома, сдана в эксплуатацию средняя школа, реконструированы дороги.

«ЛЕОНИДОВКА»

В настоящее время идет интенсивное строительство объекта по уничтожению запасов отравляющих веществ нервно-паралитического действия, расположенного в пос. Леонидовка Пензенской области, которое ведет Федеральное агентство специального строительства. В 2008 году планируется ввод в эксплуатацию первого пускового комплекса.

Создание объекта по УХО в пос. Леонидовка внесет большой вклад в выполнение третьего этапа обязательств по Конвенции – уничтожение в 2009 году 18 тыс. т отравляющих веществ, что составит 45% всех запасов химического оружия в Российской Федерации.

Наряду с созданием объектов промышленной зоны ведется строительство жилых домов для персонала объекта, других объектов социальной инфраструктуры. Построена средняя школа, введен в эк-

сплуатацию поликлинический консультативно-диагностический центр.

«ЩУЧЬЕ»

В 2008 году планируется приступить к проведению пуско-наладочных работ на объекте по уничтожению запасов ОВ нервно-паралитического действия, расположенном в г. Щучье Курганской области.

На объекте будут уничтожаться боеприпасы ствольной и реактивной артиллерии, снаряженные фосфорорганическими отравляющими веществами. Создание объекта осуществляется при поддержке международного сообщества. Помощь России оказывают Великобритания, Канада, США и другие страны.

Наряду с созданием объекта по УХО ведется строительство жилого комплекса, других объектов социальной инфраструктуры. Построены две средние школы, детский сад, поликлинический консультативно-диагностический центр.

«ПОЧЕП»

Ввод в эксплуатацию объекта по уничтожению запасов ОВ нервно-паралитического действия, расположенного в г. Почепе Брянской области, запланирован на 2009 год.

На объекте будут уничтожаться авиационные боеприпасы, снаряженные фосфорорганическими отравляющими веществами.

В мае 2007 года объект посетил первый вице-премьер Правительства РФ Сергей Иванов. Он отметил, что уровень автоматизации строящегося объекта по уничтожению химического оружия обеспечивает безопасность обслуживающего персонала и населения, проживающего в непосредственной близости с объектом. Новостройка поможет региону решить некоторые социальные проблемы трудоустройства, охраны здоровья людей, создания объектов социальной и инженерной инфраструктуры района. Помимо строительства объекта по уничтожению химического оружия в г. Почепе уже возведен уникальный поликлинический консультативно-диагностический центр, ведется строительство жилых домов.

«КИЗНЕР»

Объект по уничтожению запасов отравляющих веществ нервно-паралитического и кожно-нарывного действия в г. Кизнере Удмуртской Республики должен вступить в строй в 2009 году. В настоящее время закончены работы над технико-экономическим обоснованием, готова рабочая документация по созданию объектов социальной и инженерной инфраструктуры, идет подготовка к началу полномасштабного строительства объекта по УХО.

Уничтожение имеющихся на этом объекте запасов химического оружия будет завершено в 2012 году, что позволит РФ выполнить четвертый этап взятых на себя международных обязательств по Конвенции и полностью уничтожить все запасы химического оружия.

Минное оружие – самостоятельная система ведения морской войны



Александр ВАСИЛЬЕВ

ЭТА СТАТЬЯ, УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ, НАПИСАНА, без преувеличения, легендарным в деле разработки минного оружия человеком – Александром Михайловичем ВАСИЛЬЕВЫМ.

Главный научный сотрудник ГУП ЦНИИ «Гидроприбор», кандидат технических наук, лауреат Государственной премии, кавалер многих орденов и медалей Советского Союза и Российской Федерации, всю сознательную жизнь он отдал укреплению обороноспособности нашего Отечества.

30 лет, с 1963 по 1992 год, Александр Михайлович возглавлял разработку отечественного минного оружия. За это время коллективом конструкторов-минеров было создано более 50 его образцов.

По ряду причин в свое время этот материал не был обнародован. «РВО» публикует его при содействии руководства Управления противолодочного вооружения ВМФ России в год 200-летия морского минного оружия.

Мы были первыми

Наша страна – родина минного оружия, одного из наиболее мощных и эффективных оборонительных и наступательных боевых средств. Именно в России впервые в истории флота получила практическое решение идея нанесения кораблю подводного удара.

...В 1807 году преподаватель Морского кадетского корпуса Иван Иванович Фицтум провел в районе Кронштадта опыт с подводным зарядом в один фунт (450 г) пороха. Подводный фугас, приводившийся в действие с помощью «огневого провода», поднял над поверхностью Финского залива высокий водяной столб. Раскатистый грохот первого подводного взрыва ознаменовал появление принципиально нового вида морского оружия.

Русским морякам – изобретателям и ученым, деятельность которых была связана с флотом, принадлежит честь изобретения мины и других важнейших изобретений в области минного оружия.

В России раньше, чем в какой-либо другой стране, для взрыва мины было применено электричество, осуществлено массовое использование мин заграждения как средства обороны побережья от флота противника, созданы приборы для автоматической постановки мин на заданное углубление, разработаны приспособления для быстрой постановки мин с кораблей, построены первые в мире надводные и подводные минные заградители и сделан ряд других изобретений и усовершенствований в этой области.

Одновременно с созданием нового мощного оружия для флота русские новаторы разработали и тактику его применения.

Задолго до появления первых подводных мин техническая мысль работала над созданием оружия, способного нанести удар по наиболее уязвимому месту корабля – его подводной части. Первыми попытками решения этой задачи в русском флоте стало создание *брандеров и плавучих мин*. Однако это еще не было минным оружием в современном смысле этого слова. Они были громоздкими, держались на поверхности, и успех их применения в значительной мере зависел от ветра и течения. Противник мог легко их обнаружить и принять необходимые меры предосторожности.

В первой половине XIX века в различных отраслях науки и техники русские ученые того времени сделали ряд крупных открытий и изобретений, оказавших влияние на развитие минного

оружия. Так, в 1812 году русским ученым П.П. Шиллингом применено электричество для взрыва подводных мин на большом расстоянии от берега, им же в 1832 году изобретен электромагнитный телеграф. В 1834 году русский ученый академик Б.С. Якоби создал первый пригодный для практического применения электрический двигатель, что позволило в 1838 году построить первую в мире лодку-электроход.

С 30-х годов XIX века началось успешное развитие русского минного оружия. В 1812, 1822 и 1832 годах от гальванической батареи П.П. Шиллинга было применено электричество для взрыва фугаса. В 1826 году адъюнкт-профессор Власов изобрел пиротехнический взрыватель – «власовскую трубку». Это подготовило переход к гальваноударному взрывателю, который осуществил при разработке своей мины Э. Нобель (*Эммануэль Нобель (1801-1872 гг.) – изобретатель подводных мин, отец Альфреда Бернхарда Нобеля (1833-1896 гг.), изобретателя динамита и баллистита – одного из видов пороха, учредителя Нобелевских премий. – Ред.*) в 1840 году, затем в последующих модификациях 1842 и 1854 годов.

В марте 1834 года в Петербурге на Обводном канале у Александро-Невской лавры талантливый русский изобретатель мины и подводной лодки начальник гвардейского корпуса генерал-майор К.А. Шильдер в присутствии царя и многочисленной свиты произвел показательный подрыв двух подводных фугасов от гальванической батареи. Эффект был потрясающий. Взрыв расколол лед, разбросал бревна построенного на нем плота, и полностью разрушил стоявший на плоту домик.

Систематические практические работы по созданию морского минного оружия в России начались с того, что в октябре-ноябре 1839 года по ходатайству К.А. Шильдера для производства опытов с его подводной лодкой и миной указом императора Николая I был учрежден *Комитет о подводных опытах*. В числе «главных предметов», над которыми надлежало работать Комитету, значились: «Усовершенствование подводных мин, исследование силы действия их на тела, плавающие и погруженные». От флота в Комитет вошли командиры гвардейского экипажа контр-адмирал Н.Г. Козин и контр-адмирал П.Е. Чистяков. Для руководства всеми минными исследованиями в качестве члена Комитета был приглашен профессор (с 1847 г. – академик) Б.С. Якоби. Им были разработаны и усовершенствованы несколько конструкций морских

мин, различные узлы к ним, способы постановки мин в море и выборке их из воды, конструкции гальванических батарей и способы управления минами в заграждении.

В 1840 году при гвардейском саперном батальоне была сформирована учебная гальваническая команда, подчиненная Б.С. Якоби. Это было, по сути, первое учебное заведение, в котором флотские специалисты-минеры получали теоретическую подготовку.

В этом же году Б.С. Якоби разработал так называемые самовоспламеняющиеся электроударные якорные мины с ртутными и шариковыми инерционными взрывателями и угольными электрозапалами для оборудования оборонительных минных заграждений. Он испытал их в 1847 году в районе Ораниенбаума. Разработанные им затем мины образца 1854 года имели пороховой заряд в количестве 10-14 кг, а мины образца 1855 года позволяли своим кораблям безопасно проходить над минными заграждениями и взрываться при прохождении над ними кораблей противника.

В эти же годы с помощью поручика Ф.Н. Чечеля, подпоручика М.М. Егорова, капитан-лейтенанта А.Н. Аболевцева и других офицеров и матросов Б.С. Якоби разработал приспособление для постановки подводных мин с десантного судна при помощи стрелы и особое устройство, обеспечивающее постановку мин на заранее заданное углубление. Одновременно с разработкой под руководством Б.С. Якоби неподвижных подводных гальванических мин велись работы по созданию плавучих гальванических мин, которые были созданы в 1845 году. Позднее они были усовершенствованы поручиком М.М. Боресковым и подпоручиком И.А. Бельцовым и применены в ходе Крымской войны 1853-1856 годов. На реках Дунай и Буг поручиком М.М. Боресковым были выставлены донные мины-фугасы. На Буге впереди минных заграждений были заложены донные гальванические мины с зарядом в 52 пуда пороха (832 кг). Это были самые крупные гальванические донные мины того времени.

Крымская война приобрела небывалый географический размах, когда англо-французские эскадры одновременно появились у берегов Крыма, под Кронштадтом, в Белом море и у Петропавловска-Камчатского. Это вынудило Россию впервые в истории боевых действий на море использовать минное оружие для обороны своего побережья

по заранее разработанному плану, в больших по тому времени масштабах. Во время этой войны применялись якорные гальванические электроударные мины конструкции Якоби образца 1854 и 1855 годов, а также подводные фугасы (донные мины) конструкции Борескова образца 1853 года, соединенные проводами с находящимися на берегу гальваническими батареями.

В районе Кронштадта и Свеаборга кроме гальванических электроударных мин применялись ударные (пиротехнические) мины конструкции Нобеля. В июне 1855 года под Кронштадтом на минах подорвались три английских парохода-фрегата. Так как заряд мин составлял 3-14 кг пороха, корабли получили незначительные повреждения. Всего в 1854-1855 годах под Кронштадтом было выставлено 1865 мин, из них 474 конструкции Якоби и 1391 конструкции Нобеля.

Русские моряки использовали в ходе Крымской войны мины не только под Кронштадтом и Свеаборгом. Они выставлялись под Ревелем, в устье Двины, в Днепровско-Бугском лимане, под Керчью и в устье Дуная. Всего за годы войны русский флот выставил 3 тыс. мин.

От пассивной обороны – к активным действиям

Небольшая эффективность применения минного оружия во время Крымской войны объясняется тем, что это был первый опыт боевого использования подводных мин, а также тем, что первые мины имели малую массу заряда, сложное управление взрывом с берега и т.п. Но хотя мины и не принесли

существенного ущерба неприятельскому флоту, они, безусловно, сыграли огромную роль, сковав свободу его действий. Можно утверждать, что мины свою задачу выполнили. Не случайно командующий англо-французской эскадрой адмирал Г. Непир докладывал британскому адмиралтейству о «сильной защите подходов к Кронштадту адскими машинами».

Применение в боевых действиях на море нового вида оружия заставило изменить тактику ведения морского боя всеми флотами мира. После Крымской войны, показавшей полную несостоятельность парусного флота в новых условиях, царское правительство вынуждено было перейти к строительству паровых броненосных кораблей с развитием военно-морской техники (нарезная артиллерия, мины, торпеды) и тактических приемов ее использования. Однако перестроить Военно-морской флот России по новой концепции окончательно не удалось, и Российскому флоту пришлось вести боевые действия в Русско-турецкую войну 1877-1878 годов в крайне неблагоприятных условиях. Крупным броненосным кораблям противника русские моряки могли противопоставить только минное оружие. На него возлагались надежды и в случае конфликта с Англией, недовольной усилением влияния России на Черном море и в зоне проливов. Британский флот мог снова появиться под Кронштадтом.

Уделяя особое внимание отечественным разработкам по минному оружию, морское командование России внимательно следило и за всеми новинками минного оружия за рубежом. В июне 1876 года служащий германского адмиралтейства инженер Герц изобрел мину, которая германским адмиралтейством рассматривалась не только как средство обороны побережья, но и как оружие активной борьбы с противником на морских коммуникациях. Получив информацию об этой новой мине, Минная комиссия под руководством контр-адмирала К.П. Пилкина оценила мину Герца как принци-

пиально новый образец, отражающий целую эпоху в развитии минного оружия. В октябре 1876 года управляющий морским министерством вице-адмирал С.С. Лесовский дает указание закупить у Германии 4035 мин Герца на сумму 38 тыс. руб. Первая партия этих мин поступила в Петербург в ноябре 1876 года, а последняя – в июле 1878-го. Расходились мины только на юге, куда за время войны было отправлено 860 мин Герца, остальные составили основу минного запаса Балтийского флота. В Русско-турецкой войне 1877-1878 годов постановкой мин на Дунае в основном занимались не моряки, а армейские саперы.

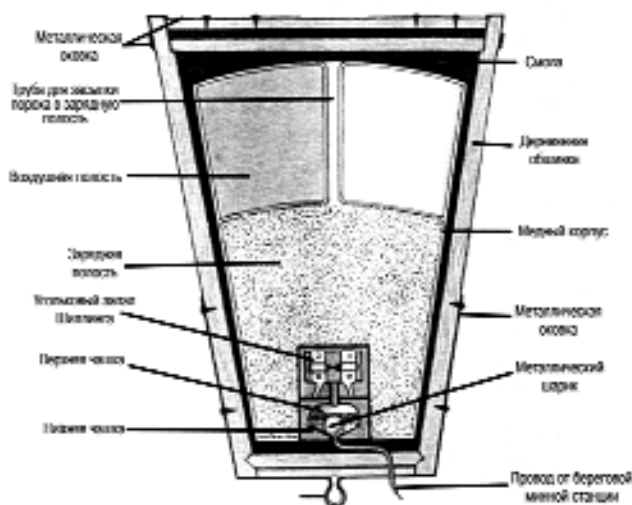
Флотские же минеры, основной задачей которых было противодействие турецким кораблям, на катерах, вооруженных шестовыми минами, выставили в дельте Дуная пять заграждений, на одном из которых подорвалась турецкая канонерная лодка. Это был первый случай успешного использования минного заграждения (МЗ) в европейских водах. Руководил постановками мин заведующий минной частью на Черноморском флоте капитан-лейтенант И.М. Диков. Всего в 51 заграждении на Дунае установили 436 мин, из них 296 гальванических и 140 конструкции Герца.

Главным итогом всей минной деятельности русских на Дунае стало решение основной стратегической задачи – обеспечение беспрепятственной переправы русских войск. Впервые мины были использованы в целях блокирования турецких кораблей в районе их стоянок и воспрепятствования свободному движению их по Дунаю. Мощная речная флотилия турок оказалась полностью парализованной.

Что касается Черного моря, то здесь оборонительные заграждения устанавливались с конца 1876 года под Севастополем, Одессой, Балаклавой, Керчью и Очаковым. Всего было выставлено 1220 мин, из них 1175 якорных гальванических, 35 мин Герца и 10 донных гальванических фугасов.

Флотские минеры разрабатывали и более смелые планы. В ноябре 1877 года К.П. Пилкин предложил «разбросить несколько мин ... перед входом в порты, занятые или посещаемые неприятельскими судами». Они бы и стали активным минным заграждением. Однако эту идею командование не поддержало, главным образом, из-за отсутствия ответа на вопрос, «как выловить мины при заключении мира».

Действия русских моряков на Дунае и Черном море в Русско-турецкую



Контрольно-самодействующая якорная мина конструкции Б.С. Якоби

войну 1877-1878 годов опровергли сложившийся тогда взгляд, что броненосцу можно противопоставить только броненосец. Было доказано, что против таких кораблей можно с успехом применять минное оружие (атакующее – шестовые мины (торпеды) с малых катеров и активные и оборонительные МЗ). По существу была парализована деятельность броненосной флотилии на Дунае, которая по частям была заперта у крепостей, расположенных на берегах этой реки, и обречена на полное бездействие. Турки назвали главной причиной бездействия своего флота боязнь русских мин, «дьявольских рыб».

После окончания этой войны основными базовыми образцами минного оружия в русском флоте стали пиротехническая (ударная) мина В. Яхтмана и гальванодарная мина Герца. У мины Нобеля заряд взрывчатого вещества (ВВ) составлял 3-4 кг пороха, у мины Яхтмана – 16 кг пороха, у мины Герца – 32 кг пироксилина. Но все они имели существенный недостаток – невозможность автономной установки на заданное углубление. Требовалось не только заранее измерить глубину моря, но и отмерить необходимую длину минрепа, что практически полностью исключало постановку мин на ходу и, следовательно, делало невозможным их использование для самозащиты корабля и в активных минных заграждениях.

Поэтому уже в 1882 году лейтенант Н.Н. Азаров предложил очень простой и остроумный способ автоматической установки мин на заданное углубление – штерто-грузовой. Почти одновременно лейтенант Н.Ф. Максимов предложил штерто-буйковый способ установки мин (в 1883 году лейтенант австрийского флота Пиетруски предложил также штерто-буйковый способ установки мин, который мало отличался от способа Максимова).

Одновременно с Н.Н. Азаровым и Н.Ф. Максимовым в том же 1882 году капитан 1 ранга С.О. Макаров предложил гидростатический способ автоматической установки мин на заданное углубление – с минрепом на корпусе мины, нашедший впоследствии широкое применение. Как частный случай способа постановки мин впоследствии был предложен петлевой способ Б.Д. Харитонова с минрепом в якорь.

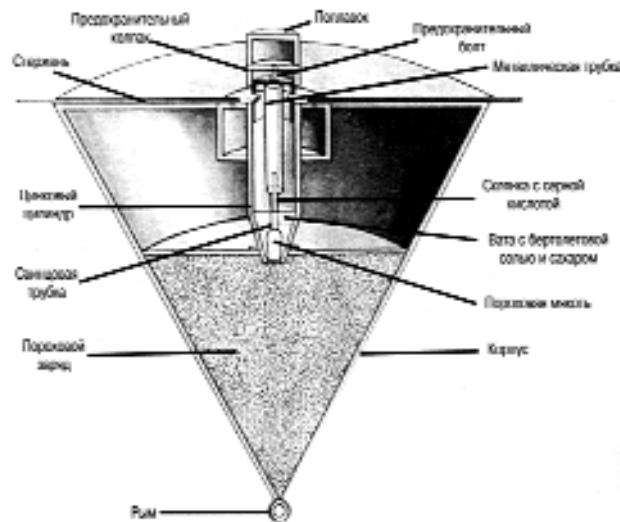
Первые два способа не позволяли ставить мины скрытно, а способы Макарова и Харитонова сделали это возможным. На основе этих изобретений и технических предложений уже в 1898

году была создана якорная гальванодарная мина (образца 1898 г.; ВВ – пироксилин, способ установки – автоматический штерто-грузовой) против надводных кораблей для глубин моря в 130 м.

Одновременно с разработкой этой мины разрабатывались и механизированные способы постановки ее со специальных надводных минных заградителей – проект минного заграждения лейтенанта В.А. Степанова. И к началу войны с Японией (1904-1905 гг.) Российский флот имел на вооружении мину образца 1898 года в качестве основного образца. Были отработаны способы ее постановки, и построены, впервые в мире, специальные минные заградители «Буг», «Дунай», «Монгугай», «Амур» и «Енисей», которые могли ставить эти мины на скоростях хода до 10 узлов.

Над ускорением процесса постановки мин с заградителей одновременно с В.А. Степановым работал А.П. Угрюмов, предложивший сбрасывать мины вручную по рельсовому пути. Его идея была реализована после 1906 года, а метод постановки мин способом Угрюмова существует и поныне как у нас, так и на флотах других государств, – на всех кораблях, имеющих рельсовые пути и кормовые скаты. В Русско-японскую войну при защите Порт-Артура у техника путей сообщения М.П. Налетова зародилась идея создания подводного минного заградителя. Эта идея была осуществлена в г. Николаеве на Черном море во время Первой мировой войны, когда в 1915 году первый в мире подводный заградитель «Краб» выставил минные заграждения из мин П-100.

Во время же Русско-японской войны 1904-1905 годов Российский флот активно использовал минное оружие, выставив на Дальнем Востоке 4275 мин, из них 2520 гальванодарных и 1755 гальванических. Мины ставились в виде оборонительных минных заграждений в двух районах – под Владивостоком (3105 мин) и у Порт-Артура (1170 мин). На русских минах погибло 13 японских кораблей, из них: броненосцы «Хатцусе» и «Ясима», два крейсера, две канонерские лодки, шесть минонос-



Ударно-пиротехническая якорная мина конструкции Б.С. Якоби

цев и посыльное судно. Еще несколько кораблей получили повреждения. Широко использовала минное оружие в войне и Япония. Только под Порт-Артуром японцы выставили 1300 мин.

Совершенствование минного оружия на основе опыта Русско-японской войны велось в направлении упрощения постановки мин с корабля, т.е. в замене гальванодарных колпаков, затрудняющих обращение с миной, на взрывающие другой конструкции, без выступающих за пределы корпуса мины частей, а также в приспособлении якоря для постановки мин способом Угрюмова (по минным рельсам).

Работы по созданию мины без ударных колпаков на корпусе завершились разработкой мины образца 1909 года. Эта мина имела корпус шаровой формы, как у мины образца 1905 года. Взрыв мины происходил от срабатывания ударного прибора, размещенного внутри корпуса мины, который разбивал капсулу запального устройства, как в mine Давыдова. Безопасность обращения с миной обеспечивалась гидростатическим предохранителем. Якорь у этой мины был такой же, как у мины образца 1908 года. На заданное углубление мина устанавливалась автоматически штерто-грузовым способом. В 1909 году было заказано для изготовления 1200 комплектов таких мин.

В 1910 году минный конструктор В.Я. Доскин разработал способ обеспечения установки мин на заданное углубление при всплытии с грунта. Это открывало новые возможности использования минного оружия, в частности, – постановки минного заграждения без демаскирования своих действий.

Предложение В.Я. Доскина было реализовано при разработке новой ударно-механической (пиротехнической) мины образца 1912 года без выступающих за ее корпус элементов (на базе мины образца 1909 года). Барабан с минрепом располагался на корпусе мины и имел гидростатический прибор, управлявший разматыванием минрепа (идея С.О. Макарова). Заряд мины представлял собой 100 кг тола или сплав тола с меллинитом.

Тралом по мине

В 1914 году к началу Первой мировой войны основными образцами минного оружия в Российском флоте стали мины образца 1908 и 1912 годов. Только в 1912 году заказ на изготовление мин составил 5080 комплектов, из которых 2100 составили мины образца 1912 года.

В связи с появлением контактных тралов флотские специалисты начали изыскивать пути защиты минных заграждений. В 1912 году была закончена разработка первого автоматического минного защитника. Конструктивно он представлял собой буй, удерживающийся под водой с помощью якоря. На буйрепе через определенные расстояния подвешивались подрывные патроны. При соприкосновении с ними трал перебивался. После успешных испытаний началось серийное производство минных защитников. В 1912 году было изготовлено 1600 штук.

В том же году преподавателем минных офицерских классов в Кронштадте лейтенантом Р.Н. Фроловым был разработан проверочный прибор для проверки электрических цепей мин при их постановке. Прибор оказался настолько удачен, что используется минерами до настоящего времени под названием «прибор Фролова».

Для строившегося на Николаевском заводе подводного минного заградителя «Краб» в 1913 году было изготовлено 340 мин П-100, которые имели плавучесть, близкую к нулевой, чтобы в процессе постановки подводный заградитель не утрачивал дифферент. После выхода из трубы якорь мины заполнялся водой и, получив отрицательную плавучесть, погружался вместе с корпусом мины на дно моря. После отработки часового механизма корпус мины отделялся от якоря и, всплывая к поверхности, устанавливался на заданное углубление так же, как мина образца 1912 года.

В ходе войны совершенствование минного оружия продолжалось, однако ничего принципиально нового создано не было. Была разработана малая мина против тральных кораблей с зарядом 12 кг нитробензола (мина «С»), а также малая мина для рек с зарядом 9 кг тротила с обтекаемым корпусом («Рыбка»), которая могла ставиться и в море против подводных лодок с углублением от одного до 70 м.

Основными же образцами мин, использовавшимися Российским флотом в Первой мировой войне, были: мины образца 1908 и 1912 годов, П-100 (1913 г.), «Рыбка» (1916 г.), донная гальваническая мина образца 1876 года (1913 г.) с зарядом тротила 500 кг для глубин моря до 30 м, а также якорная – для глубин 130-200 м. Кроме «Рыбки», которая была предназначена для уничтожения надводных и подводных кораблей, целью остальных мин было уничтожение надводных кораблей.

Всего в ходе Первой мировой войны Россия поставила на морских театрах 52000 мин, на которых погибло 64 корабля противника. Всеми воевавшими странами в целом было выставлено 309 тыс. мин, на них погибло 216 надводных

кораблей, 12 подводных лодок, 586 торговых судов, два минных заградителя, 45 тральщиков и 105 патрульных кораблей. Количество мин, расходованных на один надводный корабль и торговое судно, составило 67 штук.

В ходе Гражданской войны 1917-1922 годов мины ставились на Балтийском, Черном, Азовском и Каспий-

ском морях, а также на реках Северная Двина, Кама, Белая, Днепр. Наряду с минными заградителями и миноносцами для постановок мин использовались тральщики, вооруженные пароходы, сторожевые катера, баржи и другие вспомогательные корабли. За годы Гражданской войны Красным Флотом было выставлено 7 тыс. мин на морях и 605 мин на реках.

После окончания Гражданской войны правительство молодой Советской Республики поставило грандиозную задачу по перевооружению флота новыми современными образцами минного оружия.

В 1920-1921 годах был создан Научно-технический комитет ВМС РККА, в состав которого входила минная секция, и организовано Особое техническое бюро, имевшее в своем составе минный отдел.

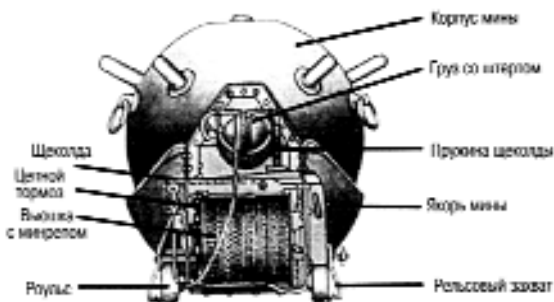
В 1922 году в Военно-морской академии началась подготовка высококвалифицированных специалистов-минеров. В 1933 году подготовка инженеров-механиков по конструированию и производству минного оружия началась и на факультете морского оружия, организованном в Ленинградском военно-механическом институте.

К числу первых работ по созданию новых образцов минного оружия относится разработка большой корабельной мины (мина образца 1926 года, сокращенно М-26) с увеличенным весом заряда и автономного минного защитника (МЗ-26) четырехкратного действия, который был осуществлен по проекту выдающегося новатора минно-трального оружия П.П. Киткина. Это стало крупным достижением в развитии противотральных средств для защиты якорных мин от механических тралов.

Очередным успехом в области создания новых противотральных средств стало принятие в 1931 году на вооружение флота противопараванного прибора «Чайка» («Х-8»). После незначительных технических изменений в процессе его освоения этот прибор до настоящего времени является наиболее совершенным противопараванным прибором. Им вооружаются якорные мины как старых, так и новых образцов.

В том же году были начаты испытания большой корабельной якорной мины с увеличенной длиной минрепа, которая в последующие годы подвергалась модернизации отдельных ее узлов и в 1940 году была принята на вооружение под грифом «КБ».

Продолжение следует.



Гальваноударная якорная мина образца 1908 г.

Музыканты – суворовцы



НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ ВОЕННЫЕ ПАРАДЫ на Красной площади в День Победы открывает рота юных барабанщиков. Это – воспитанники Московского военно-музыкального училища (ВМУ), самые молодые участники главного ежегодного мероприятия на главной площади страны.

Больше 60 лет суворовцы-музыканты задают ритм всему действу, исполняя первые аккорды торжественного марша.

У истоков суворовских училищ

Московское ВМУ – старейшее в системе суворовских и нахимовских военных училищ. Правда, когда оно создавалось, не носило имя прославленного полководца России. Однако по сути своей явилось предшественником кадетских учебных заведений Советского Союза, которые были созданы чуть позже.

Училище ведет свою историю от 2-й Московской школы военно-музыкантских воспитанников Красной Армии. Она была создана в 1937 году и формировалась из музыкально одаренных мальчиков детских домов и детей тех, кто погиб на полях сражений. Школа обучала и воспитывала юных музыкантов для пополнения военных оркестров Красной Армии. Внимание к школе со стороны государства было значительным. Уже на следующий год после образования ее воспитанники участвовали в военном параде на Красной площади, а с 1940 года юные барабанщики и фанфаристы открывают парады войск Московского гарнизона на Красной площади.

Воспитанники школы не оставались в стороне и в лихие годы Великой Отечественной войны. С июня по ноябрь 1941 года личный состав школы охранял запасной аэродром у ст. Клязьма, а также защищал здания у Крымской площади в составе постов ПВО. 15-летние мальчишки бесстрашно расправлялись с вражескими зажигательными бомбами.

В ноябре 1941 года в целях создания необходимых для учебной работы условий школа была переведена в город Наманган Узбекской ССР, где было подготовлено два выпуска. В 1944 году школа возвратилась в Москву и до окончания Великой Отечественной войны была переведена на базу бывшего дома отдыха в один из живописнейших уголков Подмоскovie – село Троице-Лыково.

В 1956 году 2-я Московская школа военно-музыкантских воспитанников преобразуется в Московское суворовское военно-музыкантское училище. В 1960 году оно переименовывается в Московскую военно-музыкальную школу. В 1978 году школа переводится в район Теплого Стана и с 1981 года со-

гласно приказу Министерства просвещения СССР и директиве начальника Генерального штаба Вооруженных Сил становится Московским военно-музыкальным училищем.

Готовим штучный товар

Поступить в МВМУ может далеко не каждый. Обязательным условием при поступлении является окончание 5-летней детской музыкальной школы.

Музыкальное училище отличается от суворовских тем, что здесь воспитанники получают среднее профессиональное образование и после его окончания уже имеют профессию. Они могут работать в любых профессиональных творческих музыкальных коллективах, а также преподавать в детских музыкальных школах.

Подготовка суворовцев в училище ведется очень серьезная. Каждый молодой человек на строгом индивидуальном учете у педагогов и офицеров-воспитателей. У суворовцев очень много индивидуальных занятий. С одним мальчиком работают 5-7 педагогов, которые для каждого подбирают индивидуальную систему обучения.

– Смело можно говорить о том, что мы готовим штучный товар, – рассказывает начальник училища полковник Александр Герасимов. – Ведь мы выпускаем из своих стен не подразделения, а единичных специалистов. Каждый выпускник – это творческая единица духового оркестра. Когда мальчик по какой-либо причине покидает стены училища, для училища это очень большой удар. Мы теряем не просто человека, а конкретного исполнителя, конкретный оркестровый голос. Поэтому мы боремся за своего мальчишку.

Для улучшения качества подготовки воспитанников используется много методик. В том числе внедряются инновационные технологии. В прошлом году в училище была налажена локальная сеть и создана так называемая программа «Виртуальный суворовец». Теперь процесс контроля за успеваемостью обучаемых стал значительно удобнее и плодотворнее. Каждый старший преподаватель, каждый начальник цикла имеют в кабинете компьютер, связанный с локальной сетью, которая выведена на всех заместителей началь-

ника и учебный отдел. Ежедневно в 15.00 обобщается вся информация по оценкам, которые суворовцы получили за день. И в случае наличия у кого-либо неудовлетворительных оценок преподаватели на это немедленно реагируют. Они стараются, чтобы любой неподготовленный материал ребенок восстанавливал в ближайшую неделю. Практически в тот же день учебный отдел и преподаватели рассчитывают необходимые ресурсы, и каждому из неуспевающих назначаются дополнительные занятия. Это помогает минимизировать число отчисляемых из училища.

Единственное в России и мире

Училища, подобного Московскому ВМУ, в России больше нет. В принципе и в мире трудно подыскать ему аналог. В некоторых европейских государствах есть музыкальные военные классы, но военно-музыкального учебного заведения нет.

Помимо учебы суворовцам предоставляется возможность весьма широко практиковаться в творческих выступлениях. В настоящее время коллектив Московского военно-музыкального училища проводит плодотворную концертную работу. Суворовцы всегда долгожданные гости в воинских частях, на концертных площадках Москвы и Московской области, на различных народных и государственных торжествах. Оркестры училища постоянно выступают с концертными программами в Германии, Швейцарии, Италии, Франции, Англии и других странах. Мало кто из сверстников юных суворовцев может похвастаться тем, что бывает с гастролями в зарубежных странах и ежегодно открывает военный парад на Красной площади.

За 70-летнюю историю из стен учебного заведения вышло более 3 тыс. музыкантов. Большинство из них продолжили свое обучение в военном институте (военных дирижеров) Военного университета и стали впоследствии военными дирижерами.

Выпускники училища успешно руководят военными оркестрами Вооруженных Сил Российской Федерации. Многих можно увидеть в ведущих музыкальных коллективах страны, таких, как оркестр Государственного академического Большого театра России, Национальный симфонический оркестр, симфонический оркестр Московской филармонии, и других.

**Юрий МУХИН,
фото из архива училища**

Мы – наследники Победы!



Юрий ВЛАДИМИРОВ,
фото автора

ОЧЕРЕДНОЙ ЭТАП МЕЖДУНАРОДНОЙ АКЦИИ «МЫ – НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ!» прошел недавно в Алма-Ате (Республика Казахстан). По словам председателя Центрального штаба международной акции генерала армии Виктора Ермакова, она была задумана в год 60-летия Великой Победы и проводится по инициативе нескольких общественных организаций Москвы. Основная цель патриотической акции – объединение граждан государств, победивших фашизм, пропаганда славы великих победителей.

Для участия в акции в Казахстан прибыли делегации из Армении, Белоруссии, Грузии, Киргизии, России, Таджикистана, Украины и других государств. В их составе были участники Великой Отечественной войны и их прямые потомки. Среди них дочь Героя Советского Союза генерал-майора И.В. Панфилова – Майя Иванова, дочь дважды Героя Советского Союза генерал-полковника А.И. Родимцева – Наталья Александровна, сын Маршала

Советского Союза В.И. Чуйкова – Александр Васильевич. В состав делегации Российской Федерации также вошли депутат Государственной Думы России, сопредседатель Центрального штаба международной акции, председатель Общественной палаты Беларуси и России Геннадий Селезнев и председатель Комитета Совета Федерации РФ по обороне и безопасности Виктор Озеров.

В прошлом году «наследников Победы» принимала Белоруссия. В открытии акции принимал участие лично президент республики Александр Лукашенко.

Эстафету у Минска приняла Алма-Ата. Перед войной в Казахстане проживали 6,2 млн чел. Около 1,7 млн ушли на фронт, более половины из которых так и не вернулись с войны. В военные годы в Казахстане были сформированы 12 стрелковых дивизий, семь стрелковых бригад, около 50 полков и батальонов разных родов войск. 500 казахстанцев стали во время войны Героями Советского Союза, в том числе четверо удостоены этого звания дважды. Более ста казахстанцев стали полными кавалерами ордена Славы.

Знаковым стало и то событие, что открытие акции проходило в парке 28-ми героев-панфиловцев. В грозные годы войны 316-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Ивана Васильевича Панфилова была сформирована именно в Алма-Ате. Их подвиг в ожесточенных боях под Москвой вошел в историю как образец мужества, героизма, беззаветной преданности Родине.

Участники мероприятия, прибывшие из столицы России, памятуя о великом подвиге панфиловцев, в октябре



Театрализованный гала-концерт
«Примерь пилотку деда»

1941 года сложивших головы у разъезда Дубосеково, но не пропустивших к Москве фашистские танки, привезли в Алма-Ату капсулу со священной землей из мест ожесточенных боев. Представителям Казахстана была вручена также памятная мемориальная доска с картой Москвы, на которой обозначены улицы, названные в честь героев-казахстанцев.

На церемонии открытия международной акции было принято обращение «28 голубей мира» в адрес ООН, в котором содержится призыв к мировой общественности поддержать эту акцию, поскольку «необходимо сохранить для последующих поколений святую правду о нашей великой истории, о подвиге,



В небо взмыли 28 голубей мира, символизирующих подвиг героев-панфиловцев

совершенном народами Советского Союза и стран – участниц антигитлеровской коалиции».

В небо взметнулись 28 белых голубей, выпущенных из рук студентов высших учебных заведений южной столицы Казахстана. В завершении церемонии открытия к мемориалу Славы были возложены цветы.

В тот же день состоялась международная конференция «Помнит мир спасенный...» с участием представителей регионального штаба международной акции, а также государств – членов бывшей антигитлеровской коалиции. Проведенное мероприятие рассчитано на сыновей, внуков и правнуков ветеранов. На тех, кто должен унаследовать от своих отцов и дедов память о тех ве-

ликих днях, о мужестве народов, победивших фашизм.

Во второй день акции ее участники проводили уроки Мужества одновременно в 20 школах и высших военных учебных заведениях Алма-Аты. А вечером все собрались на театрализованный гала-концерт «Примерь пилотку деда», который прошел во дворце Республики Казахстан.

Очередной этап международной акции «Мы – наследники Победы!» завершился. Однако не завершается работа ее Центрального штаба. В рамках акции будет проходить еще множество мероприятий на уровне каждого государства, а все вместе участники вновь соберутся в следующем году в Армении.

✂

Военнослужащие роты почетного караула ВС РК демонстрируют показательные выступления



Ветераны и сейчас – в одном строю



В армии и на флоте

Горным бригадам вручены Боевые Знамена

1 декабря. Отдельным мотострелковым бригадам (горным), сформированным в Северо-Кавказском военном округе (СКВО) на территориях Республики Дагестан и Карачаево-Черкесской Республики, вручены Боевые Знамена и исторические формуляры.

33-й отдельной мотострелковой бригаде (горной), дислоцированной в н.п. Ботлих (Республика Дагестан), Боевое Знамя вручил командующий войсками СКВО генерал армии Александр Баранов. 34-й отдельной мотострелковой бригаде (горной), дислоцированной в станице Зеленчукская – начальник штаба – первый заместитель командующего войсками СКВО генерал-полковник Валерий Герасимов.

В пунктах постоянной дислокации горных бригад введено в строй 120 объектов, в том числе 10 общежитий для солдат и сержантов контрактной службы, 15 жилых домов и два общежития для офицеров и прапорщиков. Создана развитая инфраструктура, включающая в себя все объекты жизнедеятельности – от котельных и водозаборов до культурно-досуговых центров и бассейнов. Полностью завершено обеспечение бригад вооружением, военной техникой и запасами материальных средств.

Встреча журналистов с командующим Дальней авиацией

4 декабря. В пресс-клубе при Управлении информации и общественных связей МО РФ состоялась встреча российских журналистов с командующим Дальней авиацией ВВС генерал-майором Павлом Андросовым.

Он сообщил, что с августа 2007 года стратегическая авиация совершила более 70 дальних полетов и провела 217 пусков ракет и бомбометаний без боевого применения.

– При этом каждый полет выполнялся с элементами тактического воздушного боя. Экипажи стратегических бомбардировщиков отрабатывают реальные задачи по нахождению целей, их идентификации и своевременному реагированию, – сказал командующий.

Генерал-майор Андросов также отметил, что полеты наших самолетов сопровождала «вся палитра истребителей» противовоздушной обороны западных государств. За время патрулирования от-

мечено более 70 перехватов российских стратегических бомбардировщиков истребителями иностранных государств, а всего в этих перехватах участвовало около 120 истребителей ПВО Великобритании, Канады, Норвегии, США и Франции.

– Агрессивных проявлений со стороны иностранных экипажей наши летчики не наблюдали. Был лишь здоровый интерес, – добавил генерал.

В связи с возобновлением воздушного патрулирования, по словам командующего, впервые за 15 лет средний годовой налет летчиков Дальней авиации достиг более 80 ч.

Проверено состояние боевой готовности

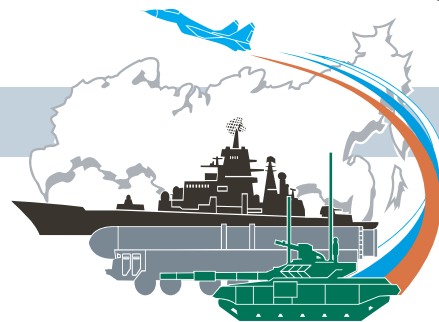
5-14 декабря. Комплексная комиссия Главного командования Сухопутных войск (СВ) под руководством заместителя начальника Главного штаба СВ генерал-лейтенанта Сергея Антонова проверила состояние боевой готовности в органах военного управления и войсках Дальневосточного военного округа.

В ходе работы комиссия изучила реальное положение дел в проверяемых органах военного управления, соединениях и воинских частях по вопросам готовности к новому учебному году и хода боевой подготовки, а также состояние боевой и мобилизационной готовности. Особое внимание было уделено частям постоянной готовности, укомплектованным военными контрактниками.

Делегация Республики Татарстан

8 декабря. Черноморский флот (ЧФ) с официальным визитом посетил делегация Республики Татарстан во главе с первым заместителем премьер-министра правительства республики Равилем Муратовым. Члены делегации встретились с командующим Черноморским флотом вице-адмиралом Александром Клецковым, посетили флагман Черноморского флота гвардейский ракетный крейсер «Москва».

На борту корабля состоялась встреча Равиля Муратова с земляками, призванными служить на Черноморский флот и проходящими службу в соединении надводных кораблей и бригаде ракетных катеров флота. Всего на ЧФ проходят службу около 300 представителей республики, в том числе военнослужащие по



призыву, офицеры, мичманы, прапорщики и военнослужащие-контрактники.

Очередной испытательный пуск МБР

8 декабря. В 17:43 (мск) боевым расчетом Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) с Государственного центрального межвидового полигона Капустин Яр в Астраханской области проведен успешный испытательный пуск межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) РС-12М «Тополь».

Цели пуска – подтверждение стабильности основных летно-технических характеристик ракет этого класса в период продленных сроков эксплуатации, отработка средств измерения различного типа измерительных комплексов в интересах Вооруженных Сил РФ, очередное испытание боевого оснащения межконтинентальных баллистических ракет и ряда элементов комплекса средств преодоления противоракетной обороны.

Оценивая действия специалистов РВСН и личного состава полигона, командующий РВСН генерал-полковник Николай Соловцов отметил их высокую выучку и профессионализм.

Космический аппарат военного назначения выведен на орбиту

9 декабря. Стартовавшая с космодрома Байконур ракета-носитель «Протон-М» успешно вывела на расчетную орбиту космический аппарат (КА) военного назначения серии «Космос».

Аппарат взят на управление средствами Главного испытательного центра испытаний и управления космическими средствами имени Г.С. Титова. После принятия КА на управление ему присвоен порядковый номер «Космос-2434».

С космическим аппаратом установлена и поддерживается устойчивая телеметрическая связь. Бортовые системы КА функционируют нормально.

Сбор руководящего состава СКВО

11-13 декабря. В Ростове-на-Дону под руководством командующего войсками Северо-Кавказского военного округа генерала армии Александра Баранова проводился оперативно-мобилизационный сбор руководящего состава СКВО.

В его работе приняли участие представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Южном федеральном округе (ЮФО), представители Северо-Кавказского округа Внутренних войск МВД России, Регионального пограничного управления ФСБ России по ЮФО, Главного управления МВД России по ЮФО, Южного регионального центра МЧС России, армии ВВС и ПВО, Черноморского флота, Каспийской флотилии и др.

Участники выработали единую точку зрения на порядок организации взаимодействия с главами субъектов ЮФО, структурными территориальными органами управления министерств, служб и агентств Российской Федерации при выполнении задач по обеспечению национальной безопасности на Юге России.

Сбор завершился показательными занятиями по порядку размещения, обеспечения материальными средствами военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и порядку организации питания данной категории военнослужащих.

ЖДВ в 2007 году

13 декабря. В пресс-клубе Министерства обороны РФ состоялся брифинг, на котором первый заместитель командующего Железнодорожными войсками (ЖДВ) генерал-лейтенант Александр Соболев огласил итоги деятельности войск в 2007 году.

По его словам, в завершившемся году подразделения Железнодорожных войск проводили практическое обучение личного состава в ходе боевой подготовки на 25 объектах Министерства обороны РФ и 107 объектах железнодорожного транспорта страны. В частности, работая на реальных объектах, подразделения Железнодорожных войск совершенствовали свою практическую выучку в ходе строительства и восстановления железных дорог.

Пуск МБР морского базирования

17 декабря. Ракетный подводный крейсер стратегического назначения «Тула» Северного флота произвел пуск баллистической ракеты из акватории Баренцева моря. Пуск производился в соответствии с планом боевой подготовки с целью проверки готовности морских стратегических ядерных сил. В расчетное время головная часть ракеты поразила цель на учебном полигоне Кура, расположенном на полуострове Камчатка.

Экипаж ракетного подводного крейсера «Тула» и органы военного управления Северного флота, привлекавшиеся к

обеспечению пуска баллистической ракеты, показали высокую выучку и профессионализм.

Вахту сдал – вахту принял

17 декабря. В Балтийске прошел воинский ритуал проводов вице-адмирала Константина Сиденко и церемония приема должности командующего Балтийским флотом (БФ) вице-адмиралом Виктором Мардусиным. Члены Военного совета Балтийского флота возложили цветы к памятнику основателю Российского флота императору Петру I. Почетный караул под музыку оркестра штаба БФ прошел торжественным маршем. Затем на катере оба командующих и почетные гости обошли стоящие в военной гавани Балтийска боевые корабли старейшего флота России. На флагманском корабле – эсминце «Настойчивый» – состоялся митинг. Константину Сиденко вручили на память флаг командующего флотом.

21 декабря. Во Владивостоке главным командующий Военно-морским флотом адмирал Владимир Высоцкий представил нового командующего Тихоокеанским флотом (ТОФ) вице-адмирала Константина Сиденко.

На представлении в штабе ТОФ главным ВМФ так охарактеризовал нового командующего ТОФ: «Специалист, обладающий высокой профессиональной подготовкой и разносторонними знаниями, полученными в стенах Высшего военно-морского училища, Высших офицерских классов ВМФ, Военно-морской академии и Военной академии Генерального штаба. Опытный флотский руководитель, требовательный и заботливый командир».

25 декабря. Авиахолдинг «Сухой» передал Военно-воздушным силам четыре фронтовых бомбардировщика Су-24М2. Боевые машины совершили перелет из Новосибирского авиационного промышленного объединения имени В. Чкалова на Дальний Восток к месту своего постоянного базирования в одном из дислоцированных здесь авиаполков. Машины отремонтированы и модернизированы. На них установлено самое современное навигационное и другое оборудование.

О развитии армейского спорта

18 декабря. В Культурном центре ВС РФ начальник Главного управления боевой подготовки и службы войск ВС РФ генерал-лейтенант Владимир Шаманов вручил медали призерам и победителям IV Всемирных игр Международного совета военного спорта, проходивших с 13

по 22 октября 2007 г. в городах Хайдарабад и Бомбей (Индия).

Российские армейцы в общем зачете заняли первое место. Они завоевали 100 медалей, из них 42 золотых, 29 серебряных и 29 бронзовых, опередив в упорной борьбе команды Китайской Народной Республики и Федеративной Республики Германия, завоевавших соответственно 73 (38-22-13) и 30 (7-10-13) медалей.

Спортивная делегация Вооруженных Сил РФ принимала участие в соревнованиях по 11 видам спорта, среди которых – дзюдо, бокс, легкая атлетика, плавание, прыжки в воду, парусный спорт, стрельба, вольная и греко-римская борьба, военное пятиборье, триатлон и парашютный спорт.

22-23 декабря. Первый заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Александр Колмаков осуществил рабочую поездку в Самару и Новосибирск.

Основной целью его поездки было ознакомление с состоянием материальной базы спортивной работы в войсках. Он побывал в дислоцированных в этих городах соединениях и заслушал командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа генерала армии Виктора Болдырева, временно исполняющего должность командующего 2-й общевойсковой армией генерал-майора Сергея Юдина и командующего 41-й общевойсковой армией генерал-лейтенанта Александра Галкина, а также командующего сибирским объединением ВВС и ПВО генерал-лейтенанта Николая Данилова о состоянии дел в возглавляемых ими объединениях.

Однако основной целью поездки генерал-полковника Колмакова в Новосибирск и Самару, по его словам, была все же «спортивная» составляющая. Дело в том, что в ближайшее время на утверждение министру обороны РФ Анатолию Сердюкову будет представлен проект ведомственной целевой программы «Совершенствование системы физической подготовки и спорта в Вооруженных Силах РФ на 2009-2011 годы».

Для реализации этой программы, по словам первого заместителя министра обороны РФ, в течение трех ближайших лет в строительстве и реконструкции спортивных сооружений военного ведомства будут вложены значительные материальные средства. Кроме того, акценты в развитии физической подготовки и спорта в Вооруженных Силах со спорта высоких достижений будут перенесены на массовую физическую подготовку военнослужащих.





Международное военное сотрудничество

Главком ВВС посетил Индонезию

3 декабря. Завершилась четырехдневная рабочая поездка главнокомандующего ВВС генерал-полковника Александра Зелина в Индонезию. Главнокомандующий ВВС встретился с главнокомандующим вооруженными силами Индонезии маршалом Джокко Суянто и начальником главного штаба ВВС Индонезии маршалом Херманом Праитно. Были обсуждены вопросы состояния и перспективы развития военно-воздушных сил России и Индонезии. Главком также посетил авиабазы Нгурах Раи и Халим.

В качестве основных целей своего визита в Индонезию Александр Зелин назвал знакомство и установление непосредственного контакта с индонезийским военным руководством.

Он напомнил, что существуют определенные обязательства России перед Индонезией в плане поставок военной техники и вооружений в соответствии с договоренностями двух стран. В частности, в настоящее время индонезийские летчики уже летают на четырех истребителях «Су» российского производства. Ведется работа над программой поставок в Индонезию из России новых боевых самолетов и другой военной техники.

Делегация Сухопутных войск посетила ЮАР

3-6 декабря. Делегация Главного командования Сухопутных войск во главе с заместителем главнокомандующего Сухопутными войсками генерал-лейтенантом Валерием Евневичем посетила Южно-Африканскую Республику.

В ходе рабочей встречи с руководством вооруженных сил ЮАР стороны обменялись мнениями по проблемам борьбы с международным терроризмом, вопросам взаимодействия при проведении миротворческих операций, а также поделились опытом подготовки офицерских кадров.

Российская делегация посетила части ВС ЮАР, где ознакомилась со структурой сухопутных войск, частями специальных операций, процессом подготовки военнослужащих к участию в операциях по поддержа-

нию мира, а также с образцами боевой техники, стоящей на вооружении ВС ЮАР.

Рабочий визит в США

3-7 декабря. Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ генерал армии Юрий Балувеский посетил с рабочим визитом США.

Он провел переговоры с председателем комитета начальников штабов вооруженных сил США адмиралом Майклом Мулленом, первым заместителем помощника президента США по национальной безопасности Джеймсом Джеффри и заместителем государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями и международной безопасности Джоном Рудом.

В ходе визита российская военная делегация посетила военно-морскую базу ВМС США «Кингс-Бей» (шт. Джорджия).

Россию посетили делегации ВВС Великобритании и Норвегии

4-7 декабря. Специалисты службы безопасности полетов ВВС Великобритании во главе с начальником Центра по надзору и летной безопасности бригадным генералом Яном Дагмором посетили Россию. Они встретились с начальником Службы безопасности полетов ВВС гене-

рал-майором Олегом Колядой, провели брифинг, на котором со специалистами этой службы обменялись мнениями по вопросам системы управления безопасности полетов, концептуальным направлениям профилактической деятельности (по опыту мировой практики) и др.

Специалисты ВВС Великобритании также посетили авиабазу Кубинка, где ознакомились с организацией полетов и обеспечением их безопасности во время плановых полетов, и побывали в 13 ГосНИИИ.

В эти же дни Липецкий центр подготовки и переучивания летного состава посетила делегация ВВС Норвегии. Норвежские гости встретились с командованием Липецкого авиацентра, который возглавляет генерал-майор Александр Харчевский, ознакомились с учебно-материальной базой и учебным процессом в Липецком авиацентре, провели брифинг.

Для норвежских летчиков был организован наземный и воздушный показ авиационной техники и авиационного вооружения, в том числе и нового самолета-бомбардировщика Су-34.

Брифинг Главного командования ВМФ

11 декабря. В Москве состоялся брифинг Главного командования Военно-морского флота России для членов



Ассоциации военно-морских атташе иностранных государств. По поручению главнокомандующего ВМФ адмирала Владимира Высоцкого брифинг провел первый заместитель начальника Главного штаба ВМФ вице-адмирал Олег Бурцев.

Вице-адмирал Олег Бурцев проинформировал военно-морских атташе об основных направлениях развития Военно-морского флота, отметив, что «Российский ВМФ приобретает новые качественные показатели, как с точки зрения боевой готовности и эффективности, так и с точки зрения возможностей обеспечения политических и экономических интересов Российской Федерации».

В докладе также было сказано, что Главное командование ВМФ продолжает развивать и поддерживать морские стратегические ядерные силы как серьезный аргумент сдерживания. Продолжится реализация ранее принятой принципиальной линии на поэтапное развитие морских сил общего назначения.

Британцы изучили опыт тылового обеспечения

11-13 декабря. Делегация тыла вооруженных сил Великобритании во главе с помощником начальника штаба обороны по тыловым операциям министерства обороны Великобритании генерал-майором Дейвидом Джоном Шусмитом посетила Россию.

Гости встретились с руководящим составом Тыла ВС РФ, посетили музеи продовольственной службы и военной формы одежды. Британские тыловики также ознакомились со структурой и историей Тыла Вооруженных Сил РФ, опытом тылового обеспечения в ходе боевых действий.

Французы в Торжке

12-13 декабря. Торжокский Центр боевого применения и переучивания летного состава армейской авиации посетила делегация ВВС Франции. Основной целью визита французских вертолетчиков в Торжок стало ознакомление с вертолетной техникой российского и советского производства. Основное внимание французские летчики уделили самому грузоподъемному вертолету в мире – Ми-26.

Делегация французских ВВС посетила один из лучших музеев вертолетной техники в России, находящийся на территории Центра. Гости ознакомились с учебно-материальной базой Центра.

Делегация Сухопутных войск посетила Республику Шри-Ланка

13-20 декабря. Республику Шри-Ланка по приглашению главнокомандующего сухопутными войсками этого государства посетила российская военная делегация во главе с заместителем главнокомандующего Сухопутными войсками генерал-полковником Владимиром Молтенским.

Члены делегации посетили военно-учебные заведения и воинские части Республики Шри-Ланка, где ознакомились с учебным процессом, особенностями подготовки военнослужащих различных категорий.

Корабли СФ посетили военно-морскую базу Бизерта

25-29 декабря. Проходил неофициальный визит большого противолодочного корабля (БПК) «Адмирал Левченко» под флагом командующего Северным флотом (СФ) вице-адмирала Николая Максимова и большого морского танкера «Сергей Осипов» в Бизерту – главную военно-морскую базу военно-морских сил (ВМС) Туниса. Целью визита было дальнейшее укрепление дружеских отношений и взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Тунисом.

Командующий Северным флотом вице-адмирал Николай Максимов нанес протокольные визиты Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Тунисе Андрею Полякову, представителям гражданских властей в Бизерте и старшему морскому военачальнику тунисской главной военно-морской базы.

Посол и другие представители Посольства РФ в Тунисе посетили большой противолодочный корабль «Адмирал Левченко». На боевом корабле ВМФ России побывали также военнослужащие тунисских ВМС, жители Бизерты и российские граждане, проживающие в этой северо-африканской стране.

Личный состав БПК «Адмирал Левченко» и танкера «Сергей Осипов» совершил автобусные экскурсии в города Карфаген и Сиди Бу-Сайд, познакомился с историческими и культурными достопримечательностями Бизерты.

Содружество

Боевые итоги мирной миссии

10 декабря. В течение весенне-летнего периода военные наблюдатели Смешанных сил по поддержанию мира

(ССПМ) в зоне грузино-осетинского конфликта провели 187 мониторингов обстановки в зоне ответственности ССПМ, в том числе 70 – по заявкам грузинской стороны, 56 – осетинской стороны, а также 60 плановых выездов.

Кроме того, российскими миротворцами обеспечено сопровождение 11 автомобильных колонн, оказывалась помощь в доставке гуманитарной помощи.

В ходе выполнения миротворческих задач российскими «голубыми касками» предотвращено четыре столкновения между сторонами конфликта.

Инженерно-саперным подразделением ССПМ совершено более 120 выездов на инженерную разведку. Всего российскими саперами-миротворцами было обезврежено 27 мин и взрывных устройств различных модификаций.

В целях совершенствования боевой подготовки российских миротворцев ССПМ были проведены более 150 занятий, в ходе которых отрабатывались вопросы боевого слаживания подразделений и одиночной подготовки военнослужащих, более 50 учебных стрельб, более 60 учебных сборов со снайперами, гранатометчиками, механиками-водителями и наводчиками-операторами.

Россия – НАТО

Совещание Совета Россия – НАТО

7 декабря. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров принял участие в совещании Совета Россия – НАТО на уровне министров иностранных дел, где обсуждались вопросы расширения НАТО на Восток, введение Россией моратория на действие Договора об обычных вооруженных силах в Европе, а также планы США по размещению противоракетной обороны в Восточной Европе.

Главы министерств иностранных дел стран – участниц НАТО приветствовали конструктивный и открытый диалог с Россией, «в том числе по тем вопросам, по которым у нас имеются расхождения».

Состоялись двусторонние встречи Сергея Лаврова с генеральным секретарем НАТО Япом де Хооп Схеффером, государственным секретарем США Кондолизой Райс и главой польского внешнеполитического ведомства Радославом Сикорским.

Официально



Содержание

Из первых уст

На 18 процентов, в два этапа,
и не с конца сентября,
а с первого февраля... **64**

*Из выступления Президента РФ
Владимира ПУТИНА на завершающем
заседании VIII съезда партии
«Единая Россия» 17 декабря 2007 г.*

Будущее – за коллективными
усилиями **65**

*Тезисы выступления генерала армии
Юрия БАЛУЕВСКОГО по международным
аспектам деятельности Министерства
обороны РФ*

Кадры

Назначения в ВС РФ **72**

*Краткие биографические сведения
о военачальниках ВС РФ*

Документы

Указы, постановления,
решения **74**

*Дайджесты официальных документов
по оборонным вопросам*

Приказы и директивы
министра обороны РФ **78**

*Дайджесты приказов и директив министра
обороны РФ, вышедших в октябре 2007 года*

НА 18 ПРОЦЕНТОВ, В ДВА ЭТАПА,

И НЕ С КОНЦА СЕНТЯБРЯ, А С ПЕРВОГО ФЕВРАЛЯ...

Из выступления Президента РФ Владимира ПУТИНА на завершающем заседании VIII съезда партии «Единая Россия» 17 декабря 2007 г.

...И теперь, позвольте, скажу несколько слов неспраздничного характера, не по поводу победы на выборах, а о том, для чего мы добивались этой победы.

Хотелось бы, чтобы депутаты, в том числе и избранные впервые, как можно быстрее, без раскачки, включились в работу. Сосредоточились при этом на решении приоритетных задач. А приоритетом для нас всегда должно быть то, что напрямую влияет на жизнь людей. Парламент должен начать свою работу с конкретных решений, направленных на повышение благосостояния граждан.

И теперь позвольте поконкретнее. Три года назад я поставил задачу **увеличить в реальном выражении зарплату бюджетников и денежное довольствие военнослужащих в 1,5 раза**. Напомню, что уже в принятом бюджете 2008 года предполагается увеличить фонд оплаты труда работников бюджетных учреждений на 7% с 1 сентября будущего года. Однако вы хорошо знаете, что, к сожалению, мы вышли за запланированные параметры инфляции. А это значит, что если мы с вами сделаем только то, что запланировали в бюджете 2008 года, когда рассчитывали на более низкую инфляцию, то мы не выполним своих обязательств и своих обещаний о повышении зарплат бюджетников и денежного довольствия военнослужащих в 1,5 раза в реальном исчислении.

Поэтому **предлагаю увеличить фонд оплаты труда работникам бюджетных учреждений не на 7%, как планировалось ранее, а на 14%. И не с 1 сентября 2008 г., а уже с 1 февраля 2008 г. Денежное довольствие военнослужащим поднять в 2008 году на 18%, в два этапа. И начать нужно не с конца сентября 2008 года (как планировали раньше), а также с 1 февраля следующего года. Соответственно должны прозойти и перерасчеты пенсий военных пенсионеров.**

Назрела и выработка предложений по изменению самих подходов к формированию денежного довольствия военнослужащих. Речь должна идти о более справедливых принципах формирования денежного довольствия в интересах войскового звена. И люди в погонах знают, о чем я говорю. Так же, как и знают те наши коллеги, которые находятся в этом зале и уже на протяжении длительного времени занимаются социальными вопросами военнослужащих.

В области пенсионного обеспечения в целом необходимо поставить перед собой серьезную задачу и **в течение нескольких ближайших лет – в среднесрочной перспективе – полностью, наконец, ликвидировать бедность среди пенсионеров**. В этих целях нужно продумать системные меры по совершенствованию пенсионного законодательства, поддерживая накопительную и увеличивая страховую части пенсий, повышая ответственность государства перед всеми категориями пенсионеров. В том числе и перед теми, кто свой основной стаж заработал еще в советские времена и не адаптирован к действующему сегодня законодательству (весьма, кстати говоря, запутанному).

И еще. Мы приняли ряд приоритетных национальных проектов и демографическую программу. Все эти программы работают и работают весьма успешно. Но и здесь мы с вами, и я в том числе, обещали людям, что необходимые элементы этих проектов – в том числе и пособия на детей – мы будем индексировать. Однако никаких компенсаций в бюджете 2008 года, да и в 2009 году, я не вижу. А нужно выполнять данные обещания. Надо быть последовательными, честными и не экономить на людях. Прошу депутатов Государственной Думы внести необходимые изменения в бюджет. И в связи с ростом потребительских цен проиндексировать эти пособия уже со следующего, 2008 года.

Знаю, что Правительству непросто будет балансировать бюджет и одновременно решать вопросы по соблюдению макроэкономических параметров. Но Правительство может и должно это сделать. Новые импульсы следует дать инновационному развитию экономики, эффективному использованию природных ресурсов, реализации инфраструктурных проектов.

И, конечно, нужно в целом работать над созданием более комфортной деловой среды. Совершенствовать корпоративное и налоговое законодательство, укреплять гарантии прав собственников.

Все перечисленное – лишь часть огромного массива предстоящей законодательной работы. И здесь «Единая Россия», ее влиятельная фракция должны задавать тон, играть лидирующую роль. В то же время «Единая Россия» должна сама стать генератором новых идей. А для этого – обладать всем набором кадровых, организационных, политических возможностей. Сама партия должна меняться. Становиться все более зрелой организацией. Должна в открытой дискуссии выработать четкую идеологическую платформу и систему ценностей. Избавиться, если нужно, от случайных людей. **✍**

БУДУЩЕЕ – ЗА КОЛЛЕКТИВНЫМИ УСИЛИЯМИ

13 ДЕКАБРЯ 2007 г. СОСТОЯЛАСЬ ТРАДИЦИОННАЯ ЕЖЕГОДНАЯ ВСТРЕЧА начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первого заместителя министра обороны РФ генерала армии Юрия Балуевского с представителями военно-дипломатического корпуса, аккредитованными в Российской Федерации. В уютном лекционном зале имени генерала от инфантерии М.И. Драгомирова Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ на эту встречу собралось более 100 генералов и офицеров вооруженных сил иностранных государств.

Выступление начальника Генштаба ВС РФ состояло из двух самостоятельных разделов – основные вопросы нынешнего состояния Вооруженных Сил РФ, их дальнейшего развития и международные аспекты деятельности Минобороны России, включая его позицию по проблемам Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), противоракетной обороне (ПРО) в Европе, другим актуальным вопросам.

Вниманию читателей «РВО» предлагаются тезисы выступления генерала армии Юрия БАЛУЕВСКОГО по международным аспектам деятельности Министерства обороны РФ.



«Международная деятельность в военной области включает комплекс мероприятий политического, экономического и военного характера, направленных на укрепление обороноспособности и военной безопасности страны, обеспечение благоприятных внешних факторов для строительства Вооруженных Сил, проведения военной реформы, а также на недопущение возрастания внешних военных угроз. В этом состоит основная цель международного военного сотрудничества.

Сотрудничество в военной области осуществляется на основе равноправия и взаимовыгодных интересов с соблюдением существующих международных обязательств (договоров) и национального законодательства.

Международное сотрудничество в военной области проводится по двум основным направлениям: военное сотрудничество и военно-техническое сотрудничество.

Эти задачи выполняются в тесном взаимодействии с государственными органами власти, другими силовыми структурами страны в соответствии с решениями Верховного Главнокомандующего ВС РФ, министра обороны РФ.

Хотел бы коротко остановиться на следующих моментах:

Взаимодействие в формате СНГ

Отношения с Содружеством Независимых Государств (СНГ) являются для России важнейшим направлением внешней политики. Россия будет стремиться и дальше развивать потенциал координации военно-политической деятельности стран – участниц СНГ в рамках существующих структур и институтов.

Военное сотрудничество России с государствами – членами СНГ направлено на консолидацию усилий всех государств в сфере противодействия международному терроризму и экстремизму, борьбе с незаконной торговлей оружием.

Структуру военно-политических обязательств России перед своими союзниками определяет **Договор о коллективной безопасности (ДКБ) стран – участниц СНГ.**

В ходе заседания Совета глав государств – членов СНГ, проходившего 5 октября 2007 г. в г. Душанбе (Республика Таджикистан), утвержден важный документ – **Концепция дальнейшего развития СНГ**, которая представляет собой совокупность согласованных взглядов государств – участников Содружества на цели и направления развития СНГ, в том числе и его военной составляющей.

В рамках СНГ проводится операция по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта.

Несмотря на то, что нынешнее руководство Грузии проводит политику, направленную на вытеснение российских миротворцев из зоны грузино-абхазского конфликта, приемлемой альтернативы сохранению действующего формата миротворческих операций на пространстве СНГ не просматривается. Это подтверждает и **принятая 15 октября 2007 г. резолюция № 1781 Совета Безопасности ООН, которая подчеркивает, что «миротворческие силы СНГ играют важную стабилизирующую роль в зоне конфликта».**

Характерная черта нынешнего этапа взаимодействия со странами – членами Содружества – переход на новую основу сотрудничества с учетом адресного, дифференцированного подхода к нашим ближайшим партнерам в интересах формирования пояса безопасности и добрососедства по периметру российских границ.

Усилия военного сотрудничества сосредоточены на совершенствовании военной организации Союзного государства России и Белоруссии, укреплении нормативной правовой базы российского военного присутствия на территории государств – членов СНГ.

Одна из приоритетных задач Российской Федерации – развитие и укрепление военного сотрудничества с государствами – членами **Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).**

В 2007 году основной упор был сделан на следующее:

- реализация **Плана коалиционного военного строительства ОДКБ на период до 2010 года и дальнейшую перспективу;**
- **нормативное и организационное оформление в рамках ОДКБ механизма миротворческой деятельности;**
- **формирование механизма оказания военно-технической помощи;**
- **развитие военно-технического сотрудничества.**

Результатом этой работы стало принятие соответствующих решений и подписание ряда важных соглашений в ходе сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, прошедшей в г. Душанбе в октябре 2007 года. Так, **подписанное главами государств – членов ОДКБ Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ** позволяет Организации ДКБ не только формировать свои собственные миротворческие силы, но и проводить операции по поддержанию мира, как на основании мандата ООН, так и на основании соответствующих решений Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Можно отметить, что **из года в год меняются география проведения в рамках ОДКБ совместного командно-штабного учения контртеррористической направленности «Рубеж» и состав его участников.**

Если в 2007 году это учение было проведено в Центральном-Азиатском регионе коллективной безопасности в Республике Таджикистан, то в 2008 году проведение такого учения планируется на территории Республики Армения, в Кавказском регионе коллективной безопасности. Начиная с 2007 года участие в учении принимает и оперативная группа Министерства обороны Республики Узбекистан, восстановившего в августе 2006 года свое членство в ОДКБ.

С государствами – членами ОДКБ активно осуществляется военно-техническое сотрудничество, основанное на льготных условиях поставки продукции военного назначения и подготовки военных кадров для национальных вооруженных сил государств – членов Организации.

Важное значение для Российской Федерации имеет формирование в рамках ОДКБ консолидированных подхо-

дов по вопросам взаимоотношений государств-членов с третьими странами и международными организациями, в первую очередь с США, НАТО, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и Европейским союзом (ЕС).

Что касается вопроса взаимодействия ОДКБ и НАТО, то в соответствии с Основными направлениями диалога и взаимоотношений ОДКБ с Организацией Североатлантического договора (НАТО), утвержденными решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 18 июня 2004 г., определены основа, содержание и механизм сотрудничества ОДКБ с НАТО с выходом на разработку скоординированной линии взаимоотношений ОДКБ и ее членов с НАТО, в том числе – в сфере противодействия современным вызовам и угрозам.

При этом НАТО проявляет определенный интерес к взаимодействию с ОДКБ по некоторым направлениям (например, налаживанием обмена информацией об обстановке в районах, прилегающих к границам Афганистана, по ситуации в Центральной Азии).

Однако в Совете альянса по-прежнему есть противники развития отношений ОДКБ – НАТО. Причина – нежелание повышать международный вес ОДКБ.

В целом анализ развития военно-политической ситуации на пространстве СНГ говорит о том, что постсоветское пространство будет оставаться абсолютным приоритетом внешнеполитической, экономической и военной деятельности Российской Федерации. Именно здесь сосредоточены основные жизненно важные интересы нашей страны и нашего народа.

Основные тенденции и проблемы

Говоря о международной деятельности любого военного ведомства, невозможно оставить без рассмотрения основные тенденции развития мирового сообщества, вопросы обеспечения стратегической стабильности, которые оказывают влияние на развитие военно-политической обстановки в мире в целом.

Если рассматривать основные тенденции развития мирового сообщества сегодня, то, по сравнению с прошлым годом, во многих регионах обостряются национальные и социально-экономические проблемы. В связи с этим возникает опасность расшатывания международной стабильности из-за региональных конфликтов, гонки вооружений на региональном уровне, распространения оружия массового поражения, терроризма, наркобизнеса и других видов преступности.

Опыт последних шести лет убедительно показывает, что любые попытки обойти реальность многополярного мира оборачиваются провалом. Какие бы примеры мы ни взяли, вывод один: **современные международные проблемы не имеют силовых решений**, попытки пойти этим путем лишь усугубляют ситуацию, загоняют ее в тупик.

Дефицит безопасности либо его ощущение порождаются также застоём в разоруженческой сфере, который обостряет угрозу разползания оружия массового поражения.

Вначале остановлюсь на **стратегических наступательных вооружениях**.

В последнее время проблематика стратегических наступательных вооружений несколько отодвинута в тень вопросами борьбы с терроризмом. Однако это не значит, что она исчезла с повестки дня разоруженческих форумов и из диалога высшего политического руководства государств.

Российская Федерация неукоснительно соблюдает **Договор между СССР и США о сокращении и ограничении стра-**

тегических наступательных вооружений, а также Договор между Россией и США о сокращении стратегических наступательных потенциалов. Чаще их называют как «Договор о СНВ» и «Договор о СНП».

Хотел бы также остановиться на другом классе вооружений – **ракетах средней и меньшей дальности (РСМД)**. Президент Российской Федерации 12 октября 2007 г. в ходе встречи с участниками российско-американских переговоров в формате «2+2» отметил важное значение Договора о РСМД, в соответствии с которым Россия и США ликвидировали свои ракеты средней и меньшей дальности, и предложил придать ему глобальный характер. Такого рода шаги направлены на поддержание стратегической стабильности и укрепление международной безопасности.

Еще раз подчеркиваю, что **Российская Федерация неукоснительно выполняет свои обязательства по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений**. Кроме того, мы убеждены, что процесс сокращения таких вооружений должен быть непрерывным и носить необратимый характер.

На процесс сокращения ядерных вооружений существенное влияние оказывает **отсутствие в настоящее время зафиксированных ограничений на создание и развертывание систем противоракетной обороны**. Не вызывает сомнений тот факт, что **существует объективная взаимосвязь между масштабами развертывания систем ПРО и совершенствованием ракетных средств нападения**.

К сожалению, **в этом вопросе мы не встречаем понимания со стороны США, имеющим мощнейший арсенал таких вооружений**. На сегодняшний день деятельность государств в области ПРО не регламентируется какими-либо договоренностями.

А ведь **проблематика ПРО** представляет сегодня одну из наиболее острых тем в российско-американском диалоге.

Нам непонятно стремление Соединенных Штатов во что бы то ни стало разместить в Европе объекты стратегической ПРО. Это делается в условиях, когда угроза нанесения ракетных ударов по территории США со стороны Ирана далека от материализации, а многие компоненты ПРО США, планируемые к развертыванию в Европе, являются, по сути, экспериментальными образцами.

Мы по-прежнему считаем, что **доводы американской стороны относительно иранской ракетной угрозы базируются на явно преувеличенных и мало достоверных данных**.

Давайте не будем забывать, что и **данные о наличии у Ирака оружия массового поражения также оказались недостоверными**. Решение, принятое на их основе, привело не только к дестабилизации обстановки в регионе, но **отражается в целом на всем мире**.

Иран не обладает сегодня необходимыми технологиями и инфраструктурой для создания баллистических ракет повышенной дальности. Оценки российских специалистов не подтверждают возможность Ирана в перспективе на ближайшие 10-15 лет создать ракетную угрозу для США и Европы.

Если же объекты ПРО Соединенных Штатов в Европе все-таки будут развернуты, то это создаст серьезную проблему в поддержании стратегической стабильности как на Европейском континенте, так и в мире в целом.

Понятно, что в этих условиях российские Вооруженные Силы не будут спокойно наблюдать за тем, как обесценивается наш потенциал сдерживания, и вынуждены будут предпринять необходимые ответные действия.

В ходе консультаций глав внешнеполитических и оборонных ведомств наших государств в формате «2+2», состоявшихся в октябре с.г. в Москве, мы продемонстрировали

американским руководителям обоснованность наших озабоченностей антироссийской направленностью объектов ПРО США в Европе. Именно поэтому в диалоге с американской стороны, наряду с предложениями по сотрудничеству в сфере ПРО, которые, как мы полагаем, никак не влияют на снятие российских озабоченностей, прозвучали инициативы, демонстрирующие желание США учитывать российские интересы безопасности. Наличие таких инициатив во многом и определило позитивные оценки встречи в Москве, хотя во многих СМИ говорилось о ее полном провале.

К сожалению, американские инициативы не отвечали на соответствующее российское «пакетное» предложение, переданное американской стороне в июле с.г., в котором мы попытались объединить необходимые условия для развития стратегического взаимодействия в сфере ПРО, а также возможные шаги по их реализации.

Более того, как выяснилось в дальнейшем, даже инициативы американской стороны, озвученные на встрече в формате «2+2», носили характер экспромта и не были подтверждены в письменном документе, который мы получили через шесть недель после ее проведения.

Так, например, были полностью изъяты ранее заявленные предложения о готовности США не активировать объекты ПРО в Европе и не загружать в шахтные пусковые установки противоракеты до тех пор, пока не будут выработаны согласованные оценки ракетной угрозы. Американская сторона предлагает нам сосредоточиться на обсуждении неких критериев определения ракетной угрозы, однако решать, существует угроза или нет, каждый будет сам.

Предлагавшееся присутствие российских военных на объектах ПРО в Польше и Чехии подменено расплывчатыми упоминаниями о «потенциальных» визитах на эти объекты, возможность проведения которых будет определяться не российско-американскими взаимоотношениями, а руководством этих стран. Каких-либо внятных гарантий безопасности для России в связи с созданием третьего позиционного района (ТПР) в документе тоже нет.

Нам вновь предложено сотрудничать в создании региональной ПРО в Европе.

Мы неоднократно заявляли, что готовы к такой работе, однако эта система должна стабилизировать ситуацию в Европе, а не формировать новые барьеры. Подтверждением этому может служить примерный эскиз такой системы, переданный Президентом России американской стороне на саммите в Кеннебанкпорте. Эта система позволила бы нейтрализовать угрозу из региона Ближнего и Среднего Востока, но не оказывала бы влияния на наш потенциал сдерживания.

Однако в своей концепции *Соединенные Штаты предлагают нам для совместной реализации развернуть* ТПР ПРО США в Европе информационно объединенный с нашими РЛС в Габале и Армавире.

Мы против такого сотрудничества. Участвовать в создании системы ПРО, обладающей антироссийским потенциалом, мы не будем.

Одновременно мы готовы вести диалог, но при этом считаем, что активные действия США по созданию объектов ПРО в Европе и, прежде всего, переговоры с Польшей и Чехией должны быть приостановлены. По крайней мере, до тех пор, пока нам не удастся найти взаимоприемлемые развязки по этому вопросу.

Естественно, предложение В.В. Путина о рациональной системе совместного мониторинга за «ракетоопасным» южным направлением, остается в силе.

В этом вопросе надо оставаться реалистами и прагматиками. Это касается и возможности принятия нами «корректирующих» мер военного характера, если мы будем видеть, что надо восстановить стратегический баланс.

Совет Россия – НАТО

Сегодня я хотел бы довести до вас свое мнение о состоянии и перспективах взаимодействия в рамках Совета Россия – НАТО.

Я специально акцентировал внимание на словосочетании «Совет Россия – НАТО». Ведь «совет» предполагает учет интересов каждого участника и консенсус при принятии взаимовыгодных и жизнеспособных решений.

А теперь позвольте остановиться на тех вопросах российско-натовского взаимодействия, которые вызывают, как мне представляется, наибольший интерес у присутствующих в зале.

Безусловно, приоритетным направлением нашего взаимодействия остается создание эффективной системы противодействия международному терроризму.

В этой связи готов проинформировать участников встречи о российском участии в операции НАТО «Активные усилия». В сентябре 2007 года сторожевой корабль Черноморского флота «Ладный», действуя в Средиземном море совместно с кораблями альянса, успешно решил все задачи. Опыт, полученный Военно-морским флотом России в ходе подготовки операции и ее проведения, позволит и в дальнейшем слаженно и оперативно выполнять конкретные антитеррористические задачи на море.

Мы предполагаем, что в 2008 году в этой операции вновь примет участие сторожевой корабль «Ладный», который в течение июня-июля проведет подготовку к операции, а непосредственно в ней будет задействован в августе-сентябре.

Говоря о состоянии нашего сотрудничества в целом, хочу отметить хорошие практические результаты по многим направлениям.

В сентябре текущего года нашими экспертами был согласован перечень мероприятий оперативной совместимости на следующий год.

Мы вместе с коллегами из НАТО приступили к подготовке мероприятий, связанных с проведением совместного комплексного тактико-специального учения по ведению операции кризисного реагирования.

В этом учении, спланированном на 2010 год, от Вооруженных Сил РФ будут участвовать подразделения 15-й отдельной мотострелковой бригады, военно-транспортной авиации, Воздушно-десантных войск (ВДВ), войск связи с организацией боевого, тылового и технического обеспечения.

В 2008 году мы планируем участие российских спасателей в крупном военно-морском учении альянса у берегов Норвегии по поиску и спасанию экипажей аварийных подводных лодок «Болд Монарх-2008».

Такие учения проводятся один раз в три года и имеют цель отработать взаимодействие при проведении всего комплекса мероприятий, связанных с оказанием помощи экипажам аварийных подводных лодок, а также повысить уровень совместимости различных систем и средств спасания подводников при решении практических задач.

Впервые в этом учении будут задействованы самые современные системы спасания НАТО, а также национальные системы США и Швеции. Россия направит к побережью Норвегии спасательное судно Северного флота «Герман Титов» со спасательным комплексом и группами водолазных и медицинских специалистов на борту.

Результативно сотрудничаем **по линии военных реформ**, инициативам по сотрудничеству в воздушном пространстве, тыловом обеспечении, контактам по обмену между учеными и экспертами российских и натовских военных учебных заведений.

Основные усилия мы сосредоточиваем, как вы могли заметить, на подготовке и реализации практических мероприятий.

К сожалению, **не всегда все происходит так, как планировалось.**

Наши эксперты не смогли найти общее понимание в вопросе, например, проведения учений сил спецназа, которое должно было состояться во Франции в 2008 году. В связи с этим хотел бы прояснить некоторые моменты, которые, как я полагаю, в дальнейшем помогут избежать таких непониманий.

В 2005-2006 годах был проведен в полном объеме комплекс подготовительных мероприятий для проведения учения в Псковской области России. Затрачены немалые финансовые средства, не говоря уже о затратах времени. Но учение было перенесено на 2008 год, а его активная фаза должна была проводиться на территории Франции.

Цель, замысел и даже учебные вопросы четко сформулированы не были, но зато была четкая уверенность натовских экспертов в том, что спецназ ВДВ не подходит для участия в этих учениях. Я знаю, насколько высок уровень подготовки бойцов спецназа ВДВ, а **прерогатива определять, какие российские подразделения могут и должны участвовать в операциях и учениях, отдана уж никак не военному руководству НАТО.**

При согласовании перечня мероприятий на 2008 год инициатив по подготовке и проведению российско-натовского учения войск спецназа ни одной из сторон не выдвигалось.

Определенные вопросы есть и по сотрудничеству **в рамках ПРО театра военных действий (ТВД).**

На предыдущих наших встречах я уже говорил о том, что быть в составе альянса и работать отдельно от него нельзя, особенно когда речь идет об интересах всего евроатлантического сообщества.

Проблема ПРО в Европе объективно обострила российско-американские отношения и, косвенно, – российско-натовское взаимодействие на этом направлении.

Не скрою, мы задавали себе вопрос: стоит ли тратить людские, интеллектуальные, финансовые ресурсы в условиях непонимания и недоверия. Были мнения и о свертывании сотрудничества по ПРО.

После Висбадена и российско-американских консультаций в формате «2+2» в Москве мы видим, что ситуация хоть и медленно, но меняется к лучшему.

Наши озабоченности уже воспринимаются нашими американскими партнерами, и они в той или иной степени готовы их учитывать в диалоге с нами.

Должен отметить, что именно эта серьезная подвижка в позиции США и повлияла на изменение ранее принятого решения относительно участия российских специалистов в командно-штабных учениях по ПРО ТВД, проводимых под эгидой Совета Россия – НАТО.

В ноябре 2007 года в Германии проведена заключительная конференция по планированию учений ПРО ТВД, в которой приняла участие группа наших экспертов.

Одновременно с этим наши дальнейшие шаги в отношении реализации практических мероприятий в области ПРО будут напрямую зависеть от учета российских интересов в области обеспечения стабильности на Европейском континенте.

Еще один аспект, на котором я бы хотел остановиться. **Не вполне понятны нам цели и причины приближения военной инфраструктуры альянса к нашим границам, модернизации объектов в странах Балтии, создания военных баз в Румынии и Болгарии.**

Официально объявляя принцип «открытых дверей», военно-политическое руководство Североатлантического союза подтверждает готовность продолжить процесс расширения блока. При этом совершенно очевидно, что альянс ориентируется исключительно на собственные военно-политические интересы, а его деятельность фактически уже вышла за пределы традиционной зоны ответственности. Упомянутые мной проблемы в российско-натовских отношениях предоставляют всем нам серьезную «пищу для размышления».

В современном мире только открытый диалог позволяет вычлнить и решить самые острые проблемы.

Совет Россия – НАТО, о принципах работы которого я говорил в начале своего выступления, дает нам такую возможность. Мы к этому готовы и ожидаем встречного шага со стороны руководства альянса.

О ситуации вокруг ДОВСЕ

С 00 часов 12 декабря 2007 г. Российская Федерация приостановила действие Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Наша позиция по ДОВСЕ была определена Президентом России В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию 26 апреля 2007 г.

Ее суть хорошо известна и заключается в следующем: **до тех пор, пока все страны – члены НАТО без исключения не ратифицируют Соглашение об адаптации ДОВСЕ и не начнут исполнять его так, как до сегодняшнего дня это делала фактически в одностороннем порядке Россия, мы объявляем мораторий на исполнение этого Договора.**

На Западе задают вопрос: почему Россия приняла это решение? Ответ – в истории заключения и действия данного Договора.

Договор об обычных вооруженных силах в Европе был заключен в ноябре 1990 года. В начале 1990-х Договор подвдиг черту под эпохой межблокового противостояния, устанавливал равновесие сил Организации Варшавского Договора (ОВД) и НАТО на пониженных уровнях, ограничивал возможность размещения их обычных вооружений вдоль линии соприкосновения этих двух союзов.

На то время данный документ позволял осуществлять военное планирование и строительство, исходя не из «наихудшего сценария», а из реальных тенденций развития обстановки. Однако в силу объективных причин он устарел, перестал соответствовать современным европейским реалиям.

Подписанное в 1999 году Соглашение об адаптации ДОВСЕ, которое было призвано «снивелировать» несоответствие ряда положений Договора изменениям военно-политической обстановки в Европе, произошедшим за десятилетие с момента его подписания, до настоящего времени в силу так и не вступило. На протяжении восьми лет после подписания Соглашения об адаптации ДОВСЕ США и НАТО постоянно выдвигали все новые и новые условия для его вступления в силу. При этом альянс расширялся, «кладя себе в карман» квоты вооружений стран – членов бывшей Организации Варшавского Договора.

Сложилась парадоксальная ситуация: Организации Варшавского Договора нет, а нынешний ДОВСЕ продолжает регулировать баланс обычных вооружений между странами этого несуществующего союза и НАТО.

Сумма национальных квот стран – членов альянса сегодня превышает установленные действующим ДОВСЕ групповые лимиты на 5992 боевых танка, 9822 боевые бронированные машины (ББМ), 5111 артиллерийских единиц, 1497 боевых самолетов и 531 ударный вертолет.

Нам постоянно говорят, что это только виртуальные превышения и что расширение НАТО на Восток, как и реализация планов США по размещению своих войск в Болгарии и Румынии не направлены против России.

По этому поводу хотел бы процитировать известное изречение Бисмарка: «Генеральный штаб предпочитает брать в расчет не намерения, а потенциалы».

«Особое отношение» к ДОВСЕ у стран Балтии. Руководствуясь общенатовским подходом, они не присоединяются к режиму Договора и сегодня остаются «серой зоной» с точки зрения контроля над вооружениями, в то время как прилегающие российские территории охвачены ограничениями по ДОВСЕ, в том числе фланговыми.

В 1999 году, принимая политические обязательства о военной сдержанности в Калининградской, Псковской областях и в Ленинградском военном округе, Россия оговорила, что делает это применительно к «нынешней военно-политической ситуации».

В наследство от времен «холодной войны» остались так называемые **фланговые ограничения**. Раньше у Запада была боязнь, что мы будем концентрировать войска вдоль линии соприкосновения Организации Варшавского Договора и НАТО на севере и юге Европы. Сегодня наши отношения со странами – членами НАТО кардинально изменились, а фланговые ограничения для России, представляющие собой явный анахронизм, остаются.

Сегодня только Российская Федерация и отчасти Украина не свободны в выборе конфигурации своих обычных вооруженных сил. Так называемые фланговые ограничения не позволяют нам свободно перемещать войска на своей собственной территории.

Россия может иметь в так называемом «фланговом районе», включающем половину своей европейской территории, 1300 танков, 2140 боевых бронированных машин и 1680 артиллерийских систем. Это значительно меньше, чем разрешено иметь, например, Турции (2795 танков, 3120 ББМ, 3523 артиллерийские системы).

США и НАТО нам говорят, что отмену флангового режима для России категорически не приемлет Турция. Но, во-первых, у нас теперь нет даже общей границы, так что ей не о чем беспокоиться. А во-вторых, у России вооружений на южном фланге в разы меньше. **По танкам – разница в 4,6 раза, по бронемашинам – в 1,7 раза, по артиллерии – в 3,5 раза. Если же посмотреть на сегодняшнее соотношение между НАТО и Россией, то на Юге по танкам оно будет 11,6:1, по бронемашинам – 4,8:1, а по артиллерии – 8,3:1.**

Российская Федерация на протяжении последних лет неоднократно предупреждала о том, что ДОВСЕ в его нынешнем виде практически исчерпал свою жизнеспособность. Но нас упорно не хотели слушать. Впечатление таково, что некоторым странам – членам НАТО адаптированный ДОВСЕ просто не нужен. Им вполне комфортно и со старым.

Мнение о том, что после 12 декабря 2007 г. якобы «разрушится вся архитектура европейской безопасности и начнется неограниченное наращивание обычных вооружений», не имеет под собой оснований и является элементом политического давления в высказываниях некоторых западных переговорщиков.

Полагаем необходимым продолжить диалог в различных форматах и добиваться решения существующих проблем не после вступления в силу адаптированного ДОВСЕ, а в качестве первого шага на пути восстановления его жизнеспособности.

Для реанимации режима ДОВСЕ, всестороннего учета интересов государств-участников предстоит пройти, возможно, долгий и сложный путь. Уверен, коллеги понимают, что эту дорогу европейской безопасности необходимо не разрушать, а восстанавливать и модернизировать.

Россия и Евросоюз

Обеспечение устойчивой **общеевропейской безопасности** с учетом многочисленных интересов невозможно без тесного взаимодействия России и Европейского союза. Наши отношения развиваются последовательно в рамках четырех «Дорожных карт».

При всех тактических разногласиях нас объединяет стремление к справедливому урегулированию наиболее сложных международных проблем, будь то положение на Ближнем Востоке или разрешение ситуации вокруг иранского «ядерного досье».

В России внимательно следят за динамикой внутренней эволюции Евросоюза. Это вполне закономерно: темпы развития наших отношений и их перспективы во многом зависят от хода внутренней трансформации ЕС.

Мы заинтересованы в стабильности и предсказуемости нашего крупнейшего соседа. Россия намерена строить свои отношения с ЕС на договорных основах и принципах стратегического партнерства.

На саммите Россия – ЕС в Сочи в мае 2006 года была достигнута политическая договоренность о начале работы над новым базовым соглашением – **Договором о стратегическом партнерстве между Россией и Евросоюзом**. Что касается российской стороны, то соответствующее распоряжение Правительства России, позволяющее нам начать переговоры, в том числе и по вопросам военного сотрудничества, подписано. А вот у наших партнеров из ЕС возникают сложности. Очередным подтверждением этому стал прошедший 26 октября с.г. в г. Мафре (Португалия) саммит Россия – ЕС.

Потенциал для взаимодействия России и ЕС по военной линии значителен.

Мы рассчитываем на активизацию диалога в рамках выполнения «Дорожной карты» по пространству внешней безопасности. Мы заинтересованы в продолжении встреч военного руководства России и ЕС, а также консультаций военных экспертов по конкретным мероприятиям, переданным в ЕС в 2006 году.

Считаем, что наше сотрудничество можно было бы развивать на следующих направлениях:

1. Обмен слушателями высших военных учебных заведений и курсов повышения квалификации государств – членов ЕС.
2. Налаживание конструктивных отношений между ЕС и Организацией Договора о коллективной безопасности в интересах объединения усилий в ходе урегулирования кризисов и борьбы с новыми угрозами.
3. Обмен опытом в области миротворческой деятельности.
4. Обмен военными делегациями для изучения системы подготовки миротворцев в национальных миротворческих центрах.
5. Участие военных наблюдателей на проводимых миротворческих учениях.

О сотрудничестве в рамках ШОС

Хочу констатировать тот факт, что авторитет Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) как международной региональной структуры растет с каждым годом. Роль Организации не только в Центрально-Азиатском регионе, но и в мире становится все более значимой.

В настоящее время государства – члены ШОС вступают в фазу практического взаимодействия в экономической, политической, социально-гуманитарной и иных сферах, включая вопросы обеспечения безопасности, противодействия новым вызовам и угрозам современности.

В качестве одной из актуальных задач в ШОС выделяется борьба с терроризмом. Противодействие угрозам терроризма осуществляется в рамках созданных в Организации механизмов, в том числе с задействованием оборонных ведомств. С целью подготовки вооруженных сил государств – членов ШОС к действиям, направленным на противодействие террористической угрозе, в августе с.г. проведены совместные военные антитеррористические учения в формате ШОС «Мирная миссия-2007», в котором впервые приняли участие вооруженные силы всех государств Организации.

На учениях присутствовали главы государств и министры обороны Организации, а также военные наблюдатели от армий зарубежных стран. Учение продемонстрировало способность государств – членов ШОС к совместным действиям по противодействию угрозам безопасности, существующим в регионе.

Хотелось бы отметить, что **проведение военных учений в формате ШОС иногда кое-кем рассматривается, как стремление сформировать в рамках Организации какой-то военно-политический блок или союз. Должен заметить, что таких планов у нас нет.**

Согласно своим уставным документам ШОС не является военно-политической группировкой и не намерена предпринимать каких-либо действий по изменению этих положений. Эта организация основывается на взаимном доверии и уважении партнеров по сотрудничеству и не направлена против каких-либо государств и международных организаций.

Россия и АТР

В отношении политики, проводимой Российской Федерацией в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), должен отметить следующее.

Российская Федерация заинтересована во всестороннем развитии отношений со странами АТР, которые строятся как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

В числе приоритетных направлений выделяется сотрудничество с межправительственной Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Региональным форумом АСЕАН (АРФ) и межправительственным форумом Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). В работе этих форумов кроме политических и экономических вопросов также обсуждаются вопросы взаимодействия и сотрудничества оборонных ведомств по укреплению мер доверия в военной области, обеспечению региональной и международной безопасности, борьбы с международным терроризмом и другими нетрадиционными угрозами.

Как вам известно, на последнем саммите АТЭС в Сиднее (сентябрь 2007 г.) принято решение о проведении 20-го саммита АТЭС под российским председательством во Владивостоке в 2012 году.

Сегодня в Российской Федерации начата работа по подготовке этого форума, на результаты которого мы возлагаем большие надежды в плане результативности его проведения.

О ситуации вокруг иранской ядерной программы. Анализ обстановки показывает, что ее решение может лежать только в политико-дипломатической плоскости.

Реальные предпосылки для этого существуют, тем более что Тегеран еще раз подтвердил свою готовность к продолжению диалога по разрешению создавшейся ситуации.

Согласован и уже выполняется двусторонний (Иран – МАГАТЭ) рабочий план по снятию вопросов о предыдущей ядерной деятельности Ирана, о чем было упомянуто в докладе Гендиректора МАГАТЭ. В этих условиях движение в сторону введения односторонних санкций является контрпродуктивным.

Это важно и потому, что данные о продолжении Ираном военной ядерной программы не подтвердились. На этот раз военная разведка США не захотела стать «крайней» в принятии политиками неверного решения по развязыванию войны под этим предлогом и заранее предоставила свое видение ситуации.

Наша принципиальная позиция – продолжить поиск политико-дипломатических мер по урегулированию кризиса. Дело за политиками.

Что касается урегулирования **северокорейской ядерной проблемы**, то считаем необходимым сохранить прогресс в шестистороннем переговорном процессе как основном механизме решения ядерной проблемы на Корейском полуострове.

С удовлетворением отмечаем работу, которую проводят эксперты стран – участников шестисторонних переговоров по выводу ядерных объектов в Нёнбене в нерабочее состояние.

Одной из главных проблем, стоящих перед участниками переговоров, является своевременная поставка энергетической и других видов помощи КНДР. Это является не только техническим, но и политическим вопросом, который непосредственно связан с выполнением обязательств сторон по второму этапу денуклеаризации.

Подводя итоги своего выступления, хочу подчеркнуть, что за последние годы мы стали более открыты для диалога с нашими зарубежными партнерами.

Так, несмотря на имеющиеся проблемы, сотрудничество России с зарубежными государствами по военной линии активно развивается.

Только за текущий год, я как начальник Генерального штаба имел больше 30 встреч с представителями государственного и военного руководства различных государств.

В ходе них глубоко и всесторонне обсуждались как упомянутые выше вопросы нашего сотрудничества в военной сфере, так и другие задачи, которые мы можем и должны решать вместе в интересах укрепления безопасности в мире.

В целом **фундаментальные основы политики России** остаются неизменными.

Мы и впредь намерены строить ее так, как подобает сильному и миролюбивому государству. То есть на основе уважения норм международного права, равноправного диалога и развития партнерства в интересах формирования справедливой и безопасной системы международных отношений.

Наша принципиальная позиция такова: будущее – за коллективными усилиями в решении общих для всего мирового сообщества проблем. Именно в этом мы видим путь к решению задач, связанных с формированием международной стратегии противодействия новым угрозам и вызовам, как в Европе, так и мире в целом».

✍

Назначения

в Вооруженных Силах РФ

Генерал-полковник **ГЕРАСИМОВ Валерий Васильевич**, командующий войсками Ленинградского военного округа

Родился 8 сентября 1955 г. в г. Казани Татарской АССР (ныне – Республика Татарстан). В 1977 году окончил Казанское высшее танковое командное училище и служил в войсках командиром танкового взвода, танковой роты, танкового батальона в Северной группе войск, начальником штаба – заместителем командира батальона, командиром батальона в Дальневосточном военном округе (ДВО).

После окончания в 1987 году Военной академии бронетанковых войск проходил службу начальником штаба – заместителем командира танкового полка, командиром танкового полка, начальником штаба – заместителем командира мотострелковой дивизии в Прибалтийском военном округе.

В 1993 году был назначен командиром мотострелковой дивизии в Северо-Западной группе войск.

По окончании в 1997 году Военной академии Генерального штаба ВС РФ был назначен первым заместителем ко-

мандующего армией в Московском военном округе (МВО).

С 1998 года проходил службу в должностях первого заместителя командующего армией, начальника штаба – первого заместителя командующего армией, а с февраля 2001 года – командующего армией в Северо-Кавказском военном округе.

С марта 2003 года – начальник штаба – первый заместитель командующего войсками Дальневосточного военного округа.

В апреле 2005 года назначен начальником Главного управления боевой подготовки и службы войск Вооруженных Сил РФ.

С декабря 2006 года – начальник штаба – первый заместитель командующего войсками Северо-Кавказского военного округа.

Указом Президента РФ от 11 декабря 2007 г. назначен командующим войсками Ленинградского военного округа.

Вице-адмирал **СИДЕНКО Константин Семенович**, командующий Тихоокеанским флотом

Родился 2 февраля 1953 г. в г. Хабаровске. В 1975 году окончил Тихоокеанское высшее военно-морское училище имени С.О. Макарова. Службу проходил на Тихоокеанском флоте командиром минно-торпедной боевой части, помощником командира, старшим помощником командира большой подводной лодки (БПЛ), а после окончания Высших специальных офицерских классов ВМФ – командиром БПЛ.

После окончания в 1989 году Военно-морской академии вернулся на Тихоокеанский флот на должность заместителя командира дивизии подводных лодок.

В 1994 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ и получил назначение на

Тихоокеанский флот, где последовательно занимал должности командира дивизии подводных лодок, начальника штаба – первого заместителя командующего флотилией подводных лодок, начальника штаба – первого заместителя командира эскадры.

С августа 1999 года – начальник штаба – первый заместитель командующего, а с июня 2000 года – командующий войсками и силами на Северо-Востоке.

С апреля 2002 года – начальник штаба – первый заместитель командующего Тихоокеанским флотом.

С мая 2006 года – командующий Балтийским флотом.

Указом Президента РФ от 6 декабря 2007 г. назначен командующим Тихоокеанским флотом.

Вице-адмирал **МАРДУСИН Виктор Николаевич**, командующий Балтийским флотом

Родился 18 марта 1958 г. в г. Брянске. В 1980 году окончил Черномор-

ское высшее военно-морское училище (г. Севастополь) и проходил службу

командиром боевой части, помощником командира малого ракетного корабля на Балтийском флоте. После окончания в 1985 году Высших специальных офицерских классов служил на Балтийском флоте помощником командира малого ракетного корабля, старшим помощником командира большого ракетного корабля, командиром эскадренного миноносца.

После окончания в 1991 году Военно-морской академии продолжил службу на Балтийском флоте: командир дивизиона малых ракетных кораблей, начальник штаба – заместитель командира бригады ракетных кораблей, командир бригады ракетных катеров, начальник штаба – первый заместитель ко-

мандира Балтийской военно-морской базы.

В 2000 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ и был назначен заместителем начальника штаба Балтийского флота.

В 2001 году назначен командиром Балтийской военно-морской базы Балтийского флота.

С 2003 года – заместитель командующего Тихоокеанским флотом. С 2005 года – начальник штаба – первый заместитель командующего Черноморским флотом. С июня 2006 года – начальник штаба – первый заместитель командующего Тихоокеанским флотом.

Указом Президента РФ от 6 декабря 2007 г. назначен командующим Балтийским флотом.

Генерал-лейтенант СОБОЛЕВ Александр Анатольевич, заместитель командующего Железнодорожными войсками

Родился 19 августа 1961 г. в г. Западная Двина Калининской (ныне – Тверской) области.

После окончания в 1979 году Ленинградского судостроительного технического училища № 14 был призван на военную службу в войска ПВО Ленинградского военного округа.

Окончил Ленинградское высшее Краснознаменное училище Железнодорожных войск и военных сообщений имени М.В. Фрунзе (1984 г.), Военную академию тыла и транспорта по специальности «военное и административное управление» (2001 г.).

С сентября 1984-го по июль 2003 года служил в различных регионах страны в должностях от командира взвода водоснабжения до командира отдельной железнодорожной бригады.

С июля 2003 года – начальник штаба – первый заместитель командира железнодорожного корпуса в г. Волгограде, с августа 2005 года – командир железнодорожного корпуса в г. Екатеринбурге.

Указом Президента РФ от 19 ноября 2007 г. назначен заместителем командующего Железнодорожными войсками.

Почетный железнодорожник и почетный строитель Российской Федерации.

Генерал-майор ХРЯЧКОВ Анатолий Иванович, начальник Военного института повышения квалификации специалистов мобилизационных органов Вооруженных Сил РФ

Родился 29 января 1956 г. в с. Платово Воронежской области. Окончил Коломенское высшее артиллерийское командное училище (1980 г.), Центральные офицерские курсы (1996 г.). Проходил службу командиром взвода, батареи, начальником штаба – заместителем командира артиллерийского дивизиона в Южной группе войск, начальником штаба – заместителем командира артиллерийского дивизиона в Дальневосточном и Туркестанском военных округах, заместителем командира батальона, начальником артиллерии полка в ДВО.

С 1992 года служит в системе органов местного военного управления: во-

енный комиссар района, начальник отдела – заместитель военного комиссара области, военный комиссар Сахалинской области, военный комиссар Чеченской Республики.

После окончания в 2005 году Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – военный комиссар Ростовской области.

С 17 января 2007 г. – военный комиссар г. Москвы.

Указом Президента РФ от 25 октября 2007 г. назначен начальником Военного института повышения квалификации специалистов мобилизационных органов Вооруженных Сил РФ.



Указы, постановления, решения

Оборонные расходы увеличены

23 ноября 2007 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 267-ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон

«О федеральном бюджете на 2007 год». Ниже публикуется раздел, касающийся изменений в бюджете Министерства обороны (Мин – министерство, Рз – раздел, ПР – подраздел, ЦСР – целевая статья расходов, ВР – вид расходов. – *Ред.*):

Наименование	Мин	Рз	ПР	ЦСР	ВР	Сумма (тыс. руб.)
Министерство обороны Российской Федерации	187					574 600 990,8
Общегосударственные вопросы	187	01				850,7
Международные отношения и международное сотрудничество	187	01	08			850,7
Национальная оборона	187	02				417 732 493,2
Вооруженные Силы Российской Федерации	187	02	01			381 242 335,5
Руководство и управление в сфере установленных функций	187	02	01	0010000		4 105 251,8
Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющие специальные звания	187	02	01	0010000	239	3 533 900,0
Гражданский персонал	187	02	01	0010000	240	571 351,8
Резервные фонды	187	02	01	0700000		4 047,1
Реформирование государственной службы						
Российской Федерации	187	02	01	0940000		11 900,0
Федеральные целевые программы	187	02	01	1000000		28 084 779,0
Федеральная целевая программа «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004-2007 годы	187	02	01	1001200		22 812 369,0
Федеральная целевая программа «Глобальная навигационная система»	187	02	01	1003600		3 440 710,0
Федеральная целевая программа «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы»	187	02	01	1005700		1 831 700,0
Совершенствование боевой готовности соединений и воинских частей, переводимых на контрактный способ комплектования	187	02	01	1050000		7 569 470,0
Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 гг.»	187	02	01	1300000		37 710,0
Боевая подготовка	187	02	01	2000000		17 234 056,0
Материально-техническое обеспечение	187	02	01	2010000		96 203 303,7
Воинские формирования (органы, подразделения)	187	02	01	2020000		218 594 860,8
Вещное обеспечение	187	02	01	2020000	220	9 369 218,4
Продовольственное обеспечение	187	02	01	2020000	221	23 433 876,5
Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющие специальные звания	187	02	01	2020000	239	121 304 159,8
Гражданский персонал	187	02	01	2020000	240	60 904 932,6
Пособия и компенсации военнослужащим, приравненным к ним лицам, а также уволенным из их числа	187	02	01	2020000	472	3 582 673,5
Обеспечение деятельности военных комиссариатов	187	02	01	2070000		702 436,8
Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих	187	02	01	2120000		8 662 206,3
Обеспечение создания государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения	187	02	01	5260000		32 314,0
Мобилизационная и вневойсковая подготовка	187	02	02			4 156 511,7
Обеспечение деятельности военных комиссариатов	187	02	02	2070000		2 076 799,7
Проведение мероприятий по медицинскому освидетельствованию при постановке на первоначальный воинский учет	187	02	02	2070000	234	523 438,8
Мероприятия в области национальной обороны	187	02	02	2070000	252	1 553 360,9
Мобилизационная подготовка и переподготовка резервов, учебно-сборные мероприятия	187	02	02	2080000		2 079 712,0
Проведение подготовки и переподготовки мобилизационного резерва и учебно-сборные мероприятия	187	02	02	2080000	235	482 350,9
Подготовка граждан по военно-учетным специальностям	187	02	02	2080000	236	1 222 721,7

Наименование	Мин	Рз	ПР	ЦСР	ВР	Сумма (тыс. руб.)
Переподготовка и повышение квалификации кадров	187	02	02	2080000	450	25 000,0
<i>Прикладные научные исследования в области национальной обороны</i>	<i>187</i>	<i>02</i>	<i>07</i>			<i>1 853 922,3</i>
Прикладные научные исследования и разработки	187	02	07	0810000		768 300,0
Федеральные целевые программы	187	02	07	1000000		1 085 622,3
Федеральная целевая программа «Реструктуризация запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов, приведение системы их хранения и эксплуатации во взрывопожаробезопасное состояние на 2005-2010 годы»	187	02	07	1002100		32 952,3
Федеральная целевая программа «Глобальная навигационная система»	187	02	07	1003600		1 033 160,0
Федеральная целевая программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005-2010 годы)»	187	02	07	1005400		19 510,0
<i>Другие вопросы в области национальной обороны</i>	<i>187</i>	<i>02</i>	<i>08</i>			<i>30 479 723,7</i>
Федеральные целевые программы	187	02	08	1000000		7 955 123,7
Федеральная целевая программа «Антитеррор (2005-2007 годы)»	187	02	08	1000300		30 000,0
Федеральная целевая программа «Мировой океан»	187	02	08	1000500		61 268,0
Федеральная целевая программа «Государственная граница Российской Федерации (2003-2010 годы)»	187	02	08	1001000		81 960,0
Федеральная целевая программа «Реструктуризация запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов, приведение системы их хранения и эксплуатации во взрывопожаробезопасное состояние на 2005-2010 годы»	187	02	08	1002100		6 091 716,7
Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы»	187	02	08	1002500		45 800,0
Федеральная целевая программа «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)»	187	02	08	1005000		212 000,0
Федеральная целевая программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники (2005-2010 годы)»	187	02	08	1005400		140 709,0
Федеральная целевая программа «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005-2020 годах»	187	02	08	1005600		1 170 000,0
Федеральная целевая программа «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы»	187	02	08	1005700		5 100,0
Федеральная целевая программа «Совершенствование федеральной системы разведки и контроля воздушного пространства Российской Федерации» (2007-2010 годы)»	187	02	08	1006100		116 570,0
Непрограммные инвестиции в основные фонды	187	02	08	1020000		21 615 000,0
Утилизация и ликвидация вооружений	187	02	08	2130000		197 000,0
Реализация государственных функций, связанных с обеспечением национальной обороны	187	02	08	2140000		555 450,0
Мероприятия по выполнению требований международных договоров и обязательств о сокращении и ограничении вооружений и укреплению мер доверия в военной области	187	02	08	2220000		153 000,0
Организационно-воспитательная работа с молодежью	187	02	08	4310000		4 150,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	187	05				15 449 600,0
<i>Жилищное хозяйство</i>	<i>187</i>	<i>05</i>	<i>01</i>			<i>15 449 600,0</i>
Непрограммные инвестиции в основные фонды	187	05	01	1020000		144 800,0
Строительство объектов общегражданского назначения	187	05	01	1020000	214	144 800,0
Обеспечение военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания, федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена служба, приравненная к военной, служебным и постоянным жильем	187	05	01	1090000		15 304 800,0
Формирование фонда служебного жилья для обеспечения военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания, федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена служба, приравненная к военной, служебными жилыми помещениями и помещениями в общежитиях	187	05	01	1090100		6 320 800,0
Строительство и приобретение жилых помещений для постоянного проживания военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания, федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена служба, приравненная к военной	187	05	01	1090200		8 984 000,0
Образование	187	07				27 970 585,0
<i>Дошкольное образование</i>	<i>187</i>	<i>07</i>	<i>01</i>			<i>2 388 050,6</i>

Наименование	Мин	Рз	ПР	ЦСР	ВР	Сумма (тыс. руб.)
Общее образование	187	07	02			830 848,6
Начальное профессиональное образование	187	07	03			290 755,7
Начальное профессиональное образование военнослужащих, проходящих военную службу по призыву	187	07	03	4360000	289	250 000,0
Среднее профессиональное образование	187	07	04			79 537,0
Переподготовка и повышение квалификации	187	07	05			542 814,0
Высшее профессиональное образование	187	07	06			23 699 247,6
Федеральные целевые программы	187	07	06	1000000		906 780,0
Федеральная целевая программа «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года»	187	07	06	1001800		906 780,0
Молодежная политика и оздоровление детей	187	07	07			139 331,5
Культура, кинематография и средства массовой информации	187	08				2 428 834,9
Культура	187	08	01			1 505 064,9
Телевидение и радиовещание	187	08	03			923 770,0
Здравоохранение и спорт	187	09				21 433 839,9
Здравоохранение	187	09	01			21 333 839,9
Федеральные целевые программы	187	09	01	1000000		131 600,0
Федеральная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы»	187	09	01	1000700		131 600,0
Спорт и физическая культура	187	09	08			100 000,0
Социальная политика	187	10				88 395 407,5
Пенсионное обеспечение	187	10	01			87 351 853,5
Пенсии	187	10	01	4900000		80 291 865,6
Пенсии военнослужащим и членам их семей, а также лицам, приравненных к ним по пенсионному обеспечению	187	10	01	4900000	460	80 283 105,6
Материальное обеспечение сотрудников ядерного оружейного комплекса Российской Федерации	187	10	01	4900000	462	8 760,0
Меры социальной поддержки граждан	187	10	01	5050000		6 770 178,0
Реализация государственных функций в области социальной политики	187	10	01	5140000		289 809,9
Социальное обеспечение населения	187	10	03			1 043 554,0
Меры социальной поддержки граждан	187	10	03	5050000		1 043 554,0
Межбюджетные трансферты	187	11				1 189 379,6
Фонды компенсаций	187	11	02			1 189 379,6
Фонд компенсаций	187	11	02	5190000		1 189 379,6
Субвенции бюджетам на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	187	11	02	5190000	519	1 189 379,6

Россия приостановила действие ДОВСЕ

29 ноября 2007 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 276-ФЗ о приостановке Российской Федерацией действий Договора об обычных вооруженных силах в Европе, подписанного в г. Париже 19 ноября 1990 г. Решение о возобновлении Российской Федерацией действия ДОВСЕ принимается Президентом Российской Федерации.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Закон был принят Государственной Думой РФ 7 ноября и одобрен Советом Федерации РФ 16 ноября 2007 г.

Справочно. Текст данного Федерального закона опубликован в «Российской газете» 3 декабря 2007 г. Россия приостановила свое участие в ДОВСЕ 12 декабря 2007 г.

Компенсация за продпаек

1 декабря 2007 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 311-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников федеральных органов исполнительной власти».

Этим Федеральным законом, в частности, предусматривается, **производство выплаты продовольственно-путе-**

вых денег военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, на время нахождения в пути следования, в местах использования установленного законодательством Российской Федерации отпусков, а также на время нахождения в пунктах командировок, если в этих пунктах отсутствует организованное питание военнослужащих.

В связи с принятием этого Федерального закона и изменением обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти Правительством РФ *устанавливаются размеры окладов по воинским званиям и специальным званиям со дня вступления в силу настоящего закона.*

В связи с принятием настоящего Федерального закона пенсии, назначенные до дня вступления настоящего закона в соответствии с Законом РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, подлежат пересмотру.

Данный Федеральный закон вступает в силу с 1 декабря 2007 г.

Командующие Тихоокеанским и Балтийским флотами

Указом Президента РФ от 6 декабря 2007 г. № 1137 адмирал Виктор Дмитриевич Федоров освобожден от должности командующего Тихоокеанским флотом и уволен с военной службы (23 ноября 2007 г. ему исполнилось 60 лет. – **Ред.**).

Этим же приказом **назначены:**

- вице-адмирал Константин Семенович Сиденко – командующим Тихоокеанским флотом с освобождением его от должности командующего Балтийским флотом;

- вице-адмирал Виктор Николаевич Мардусин – командующим Балтийским флотом с освобождением его от должности начальника штаба – первого заместителя командующего Тихоокеанским флотом. (*Краткие биографии новых командующих – на с. 72. – Ред.*)

Наша справка. Эти назначения – составная часть плановых кадровых изменений в высшем управлении Военно-морским флотом, осуществленных в 2007 году, в том числе:

- в августе начальник штаба – первый заместитель командующего Балтийским флотом вице-адмирал Александр Дмитриевич Клецков назначен командующим Черноморским флотом, заменив на этой должности адмирала Александра Аркадьевича Татаринова, ставшего заместителем главнокомандующего ВМФ;

- в сентябре уволен в запас по возрасту главнокомандующий ВМФ адмирал Владимир Васильевич Масорин. Новым главнокомандующим ВМФ назначен адмирал Владимир Сергеевич Высоцкий, занимавший должность командующего Северным флотом (СФ);

- в ноябре новым командующим Северным флотом назначен вице-адмирал Николай Михайлович Максимов, занимавший должность заместителя командующего СФ.

Спортсменам – преимущественное право

3 декабря 2007 г. Президент РФ подписал **Федеральный закон**, касающийся призыва на военную службу спортсменов. На граждан, имеющих спортивный разряд, распространяется существующее право на поступление в высшие учебные заведения, реализующие военные профессиональные образовательные программы, и в военные образовательные учреждения профессионального образования.

Изменены также учет призывными комиссиями спортивной подготовки указанных граждан при определении вида и рода войск Вооруженных Сил РФ, в которых они будут проходить военную службу по призыву, а также внесение в документы воинского учета сведений о наличии у гражданина спортивного разряда кандидата в мастера спорта и звания мастера спорта.

В связи с этим законом предусматривается внести соответствующие изменения в федеральные законы от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании».

Закон был принят Государственной Думой РФ 14 ноября 2007 г. и одобрен Советом Федерации РФ 23 ноября 2007 г.

О дополнительных выплатах

Постановлением Правительства РФ от 6 декабря 2007 г. № 846 утверждены Правила осуществления дополнительных выплат гражданину Российской Федерации, обучающемуся по программе военной подготовки в учебном военном центре при федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования.

Гражданину РФ, заключившему договор об этом обучении и о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после окончания данного образовательного учреждения, выплачиваются:

а) дополнительная стипендия:

- в размере, равном 1,5 установленного законом размера стипендии, – в течение первого года обучения;

- в размере, равном 3-4 установленным законом размерам стипендии (с учетом успеваемости), – в течение второго и последующих лет обучения;

б) единовременная выплата на приобретение специальной формы одежды в размере 5000 руб.

Назначение дополнительной стипендии гражданину производится один раз в семестр ректором федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образовательного учреждения после заключения договора с гражданином на основании представления начальника учебного военного центра с учетом успеваемости гражданина по программе военной подготовки.

Выплата дополнительной стипендии гражданину производится один раз в месяц и прекращается с месяца, следующего за месяцем прекращения действия договора.

Дополнительная стипендия выплачивается в течение второго года и последующих лет обучения гражданину, обучающемуся по программе военной подготовки:

- на «отлично» – в размере 4 установленных законом размеров стипендии;

- на «хорошо» или на «хорошо» и «отлично» – в размере 3 или 4 установленных законом размеров стипендии;

- в иных случаях – в размере 3 установленных законом размеров стипендии.

Единовременная выплата на приобретение специальной формы одежды производится один раз на весь период обучения гражданина, но не ранее окончания первого семестра.

В целях развития атомной отрасли

Президент РФ 1 декабря 2007 г. подписал **Федеральный закон № 317-ФЗ** «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Закон был принят Государственной Думой РФ 13 ноября и одобрен Советом Федерации РФ 23 ноября 2007 г.

Согласно ст. 2 Федерального закона Корпорация создается и действует в целях проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии, развития и безопасности функционирования организаций атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, обеспечения ядерной и радиационной безопасности, нераспространения ядерных материалов и технологий, развития атомной науки, техники и профессионального образования, осуществления международного сотрудничества в этой области.

В этом законе, в частности, определено, что Корпорация обеспечивает проведение государственной политики в области развития атомной отрасли, выполнения заданий государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа.

Корпорация совместно с Министерством обороны РФ и воинскими частями ядерного обеспечения Вооруженных Сил РФ обеспечивает поддержание и развитие боеприпасов Вооруженных Сил РФ в качественном и количественном отношении на уровне, гарантирующем реализацию политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания (выделено «РВО»).

Корпорация и Министерство обороны РФ представляют Президенту РФ доклад о состоянии ядерного оружейного комплекса Российской Федерации.



Приказы и директивы министра обороны РФ

Призыв на военную службу – задача государственная

Приказом от 2 октября 2007 г. № 400 (зарегистрирован в Минюсте РФ 12 ноября 2007 г., регистрационный № 10454) утверждено Положение о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утверждена и введена в действие с 1 января 2008 г. Инструкция по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе.

Начальнику Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителю министра обороны РФ предписано организовать обеспечение военных комиссариатов бланками документов, необходимых для подготовки и проведения призыва граждан Российской Федерации, в соответствии с настоящим приказом по заявкам Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (Главного организационно-мобилизационного управления).

Признаны утратившими силу с 1 января 2008 г. три приказа министра обороны РФ (а именно: от 6 сентября 1999 г. № 400, от 27 октября 2000 г. № 520 и от 28 февраля 2003 г. № 60. – *Ред.*).

Контроль за выполнением настоящего приказа возложен на Генеральный штаб Вооруженных Сил РФ (Главное организационно-мобилизационное управление).

Инструкция состоит из четырех разделов: «Общие положения», «Функции штабов военных округов и военных комиссариатов в области подготовки и проведения призыва граждан на военную службу», «Порядок подготовки граждан к призыву на военную службу», «Порядок подготовки и планирования призыва граждан на военную службу», а также 20 приложений, содержащих формы учетных документов и пояснения по их заполнению и ведению.

В разделе «Общие положения» определены:

- функции штабов военных округов, Балтийского флота, военных комиссариатов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, имеющих статус городского поселения, городского округа, внутригородских территорий городов федерального значения, муниципального района, и объединенных военных комиссариатов нескольких муниципальных образований по подготовке и проведению призыва на военную службу граждан Российской Федерации мужского пола (далее именуются – граждане) в возрасте от 18 до 27 лет, состоящих или обязанных состоять на воинском учете и не пребывающих в запасе (далее именуются – призывники);
- порядок подготовки и проведения призыва граждан на военную службу, включающий: планирование и проведение мероприятий, связанных с первоначальной постановкой граждан на воинский учет; изучение граждан и проведение их предварительного отбора для комплектования Вооружен-

ных Сил, других войск, воинских формирований и органов; планирование призыва граждан на военную службу.

Проведение призыва граждан на военную службу включает организацию: работы призывной комиссии; отправки призывников на сборный пункт; работы призывной комиссии субъекта Российской Федерации; работы сборного пункта.

Во втором разделе Инструкции определены функции штабов военных округов, военных комиссариатов. В частности:

Военный комиссариат:

организует при содействии органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления проведение мероприятий, связанных с призывом граждан на военную службу;

организует и планирует проведение мероприятий по подготовке и проведению призыва граждан на военную службу; проводит мероприятия по профессиональному психологическому отбору граждан;

организует и проводит мероприятия по пропаганде военной службы;

совместно с представителями федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, проводит в установленном порядке отбор призывников для исполнения специальных обязанностей военной службы в режимных воинских частях, подчиненных этим органам;

готовит предложения по персональным составам комиссий по постановке граждан на воинский учет и призывных комиссий и, по согласованию с главами соответствующих местных администраций, представляет их военному комиссару субъекта Российской Федерации;

представляет заявки руководителям медицинских организаций на выделение требуемых врачей-специалистов и среднего медицинского персонала, а также в орган местного самоуправления на выделение технических работников и предоставление средств связи, транспортных и других материальных средств, необходимых для подготовки и проведения мероприятий, связанных с призывом граждан на военную службу;

проводит инструкторско-методическую подготовку врачей-специалистов, среднего медицинского персонала, технических работников и обслуживающего персонала, выделенных по решению главы местной администрации для обеспечения подготовки и проведения призыва граждан на военную службу;

участвует совместно с представителями медицинских организаций в контроле за медицинским освидетельствованием граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет и призыву на военную службу, и прохождению ими медицинского обследования (лечения);

обеспечивает призывную комиссию законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, правовыми актами Министерства обороны, а также другими служебными документами, необходимыми для проведения мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан на военную службу;

координирует участие заинтересованных организаций в подготовке и проведении призыва граждан на военную службу;

оказывает необходимую помощь организациям независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (далее именуются – организации) в выполнении установленных законодательством Российской Федерации мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан на военную службу;

информирует при содействии органа местного самоуправления и должностных лиц организаций население через средства массовой информации о ходе призыва граждан на военную службу, организует проведение мероприятий по военно-профессиональной ориентации граждан, по разъяснению населению федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и правовых актов Министерства обороны по вопросам исполнения гражданами воинской обязанности;

анализирует проведение на территории муниципального образования мероприятий по подготовке и проведению призыва граждан на военную службу и в установленном порядке докладывает об этом в военный комиссариат субъекта Российской Федерации, а также информирует глав местных администраций (главу местной администрации);

анализирует и в установленном порядке представляет в военный комиссариат субъекта Российской Федерации сведения о наличии и качественной характеристике призывных ресурсов в военном комиссариате;

принимает участие в подготовке органом местного самоуправления информации об итогах призыва граждан на военную службу в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В третьем разделе Инструкции, в частности, определено, что:

Первоначальная постановка граждан на воинский учет проводится в целях установления их численности, категории годности к военной службе по состоянию здоровья, образовательного уровня и приобретенной специальности, профессиональной пригодности к подготовке по военно-учетным специальностям, обучению в военно-учебных заведениях и учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, проведения предварительного распределения их по видам, родам войск Вооруженных Сил, другим войскам, воинским формированиям и органам.

Первоначальная постановка граждан на воинский учет осуществляется комиссией по постановке граждан на воинский учет в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет.

Предложения по персональному составу (основному и резервному) этих комиссий согласовываются военным комиссаром с руководителями территориальных органов управления здравоохранением и с главами местных администраций и представляются военному комиссару субъекта Российской Федерации для последующего утверждения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

При выявлении граждан, не поставленных по каким-либо причинам на воинский учет в установленные сроки, их по-

становка на воинский учет осуществляется военными комиссариатами в течение всего календарного года.

При этом военный комиссариат в определенные Инструкцией сроки:

готовит и согласовывает с главой (главами) местной администрации проект плана по подготовке и проведению первоначальной постановки граждан на воинский учет;

в соответствующем органе местного самоуправления уточняет перечень органов местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного воинского учета граждан, организаций, осуществляющих эксплуатацию жилых помещений, и образовательных учреждений, находящихся в пределах административных границ муниципального образования;

запрашивает от соответствующих органов, включенных в перечень (приложение № 2 к настоящей Инструкции), списки граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, а от руководителей образовательных учреждений, в которых граждане обучаются, – заполненные анкеты на этих граждан.

Военный комиссар также запрашивает на граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в очередном году:

от психоневрологических, наркологических, противотуберкулезных, кожно-венерологических и других диспансеров (кабинетов), а также от других медицинских организаций независимо от организационно-правовой формы – сведения о гражданах, состоящих на учете (наблюдении) по поводу психических расстройств, наркомании, алкоголизма, токсикомании, злоупотребления наркотическими средствами и другими токсическими веществами, инфицирования вирусом иммунодефицита человека, состоящих на диспансерном наблюдении по поводу других заболеваний, с указанием диагноза и даты постановки на учет (наблюдение), переболевших в течение последних 12 мес инфекционными и паразитарными болезнями, сведения о профилактических прививках и о непереносимости (повышенной чувствительности) медикаментозных средств и других веществ, а также медицинские карты амбулаторных больных и другие медицинские документы (медицинские карты стационарных больных, рентгенограммы, протоколы специальных методов исследования и т.п.), характеризующие состояние здоровья граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет;

от федеральных учреждений медико-социальной экспертизы – сведения о лицах, признанных инвалидами, а также медицинские документы, послужившие основанием для признания их инвалидами;

от школ (интернатов) для слабовидящих, слабослышащих, глухонемых, вспомогательных школ для умственно отсталых, а также учреждений для трудновоспитуемых детей – медико-педагогические характеристики и медицинские документы, характеризующие состояние их здоровья;

от органов внутренних дел – списки лиц, привлекавшихся и привлекающихся к уголовной ответственности, состоявших и состоящих на учете за правонарушения, бродяжничество, употребление наркотических, токсических веществ, алкоголя и медицинских препаратов в немедицинских целях, а также сведения о лицах, получивших гражданство Российской Федерации и обязанных состоять на воинском учете;

от органов дознания и предварительного следствия – списки лиц, в отношении которых возбуждались или возбуждены уголовные дела;

от федеральных судов – списки лиц, в отношении которых возбуждены или прекращены уголовные дела, а также осужденных за совершение преступления;

от органов записи актов гражданского состояния – сведения о гражданах, перебивших фамилию, имя, отчество, а также умерших в текущем году.

На граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, заводятся лист изучения призывника, личное дело призывника и учетная карта призывника. Из личных дел призывников формируется картотека личных дел призывников.

Оповещение граждан о явке на мероприятия, связанные с первоначальной постановкой на воинский учет, производится на основании именных списков повестками военного комиссариата.

Вручение гражданам, подлежащим первоначальной постановке на воинский учет, повесток производится работниками военного комиссариата или личным составом участков и штабов оповещения, развернутых в учебных целях, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного воинского учета, руководителями и должностными лицами организаций, ответственными за военно-учетную работу, в которых граждане работают (учатся), как правило, не позднее чем за три дня до назначенного срока явки на комиссию по постановке граждан на воинский учет. При этом в первую очередь на комиссию вызываются граждане, не обучающиеся в образовательных учреждениях.

Граждане, обучающиеся в образовательных учреждениях, вызываются, как правило, по группам (классам) в один день. Для этой категории граждан дни явки устанавливаются военным комиссариатом по предварительному согласованию с руководителями образовательных учреждений.

Военный комиссар в ходе работы комиссии по постановке граждан на воинский учет:

а) проводит предварительное предназначение граждан, годных к военной службе и годных к военной службе с незначительными ограничениями, по видам, родам войск Вооруженных Сил, другим войскам, воинским формированиям и органам. При этом приоритет должен отдаваться предназначению граждан в войска с повышенными требованиями к состоянию здоровья, физическому развитию, морально-деловым качествам и общеобразовательной подготовке;

б) выявляет граждан: имеющих основания для освобождения от исполнения воинской обязанности и от призыва на военную службу; не подлежащих призыву на военную службу; имеющих основания для предоставления им отсрочки от призыва на военную службу;

нуждающихся в медицинском обследовании (лечении). Такие граждане могут направляться в медицинские организации на амбулаторное или стационарное медицинское обследование для уточнения диагноза либо лечения, для чего им выдается соответствующее направление;

желающих поступить в военные образовательные учреждения профессионального образования;

проходящих подготовку в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования по военно-учетным или родственным специальностям;

годных по состоянию здоровья и другим данным для обучения по военно-учетным специальностям в образовательных учреждениях общественных объединений, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования;

годных по состоянию здоровья и другим данным для прохождения военной службы в режимных воинских частях;

желающих заменить военную службу альтернативной гражданской службой и причины, побудившие к этой замене.

Выводы, заключения и соответствующие отметки записываются в учетную карту призывника.

Гражданину, первоначально поставленному на воинский учет, в день прохождения комиссии под личную подпись выдается удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу, в котором проставляется оттиск штампа военного комиссариата о постановке на воинский учет.

В случае уклонения гражданина от постановки на воинский учет военный комиссар в установленном порядке извещает орган внутренних дел о необходимости обеспечения его явки на заседание комиссии по постановке граждан на воинский учет.

Первоначальная постановка на воинский учет граждан, обучающихся в суворовских военных училищах, нахимовских военно-морских училищах, военно-музыкальных училищах и кадетских корпусах, создаваемых Правительством РФ, производится военным комиссариатом по месту дислокации училища на общих основаниях. Дни явки граждан, обучающихся в данных училищах, устанавливаются военным комиссаром по согласованию с командованием училища.

В Инструкции детально регламентирован **порядок изучения граждан** и проведение их предварительного отбора для комплектования Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов.

Граждане изучаются в ходе планомерного накопления и систематизации сведений о состоянии их здоровья и физическом развитии, психологических и морально-деловых качествах, образовании, профессиональной подготовке, семейном положении, в том числе в ходе индивидуальных бесед с гражданином, его родителями (другими законными представителями), представителями администрации организации (преподавателями образовательного учреждения), в которой он работает (учится).

К изучению граждан по решению военного комиссара привлекаются военнослужащие военного комиссариата, а также гражданский персонал из числа офицеров запаса и в отставке.

Изучение призывников должно проводиться без раскрытия их предназначения.

Граждане, предъявившие в ходе изучения жалобы на состояние здоровья (а также при наличии соответствующего заявления их родителей), до начала работы призывной комиссии могут быть в установленном порядке направлены военным комиссаром или лицом, его замещающим, на амбулаторное или стационарное медицинское обследование. При необходимости уточнения диагноза на медицинское обследование до начала призыва могут быть направлены граждане, признанные при первоначальной постановке на воинский учет не годными, ограниченно годными или временно не годными к военной службе по состоянию здоровья.

Изучение гражданина должно быть завершено не позднее 20 дней до начала очередного призыва, вызову на который этот гражданин подлежит.

В четвертом разделе детально регламентирован порядок подготовки и планирования призыва граждан на военную службу, уточнены, в частности, обязанности должностных лиц военных комиссариатов на различных этапах призывной кампании.

От ред.: Полные тексты приказа министра обороны РФ от 2 октября 2007 г. № 400 и Инструкции, а также приложений к ней – на официальном сайте Минобороны России www.mil.ru.

